



Hướng dẫn Cử tri AAPI 2026

Ghi lại lập trường của các ứng viên trong mười sáu cuộc tranh cử có đông cử tri AAPI về năm vấn đề. Xếp hạng dựa trên hồ sơ bỏ phiếu hoặc tuyên bố công khai.

Tám cuộc tranh cử liên bang và tám cấp tiểu bang
Năm vấn đề · 160 xếp hạng (mỗi ứng viên 5 xếp hạng)

NGHIÊN CỨU PHI ĐẢNG PHÁI · KHÔNG PHẢI SỰ CHỨNG THỰC

ẤN BẢN THÁNG 10 NĂM 2026

KHÔNG PHẢI SỰ CHỨNG THỰC

Mục lục

- 1. Cách sử dụng Hướng dẫn này
- 2. Bảng điểm tổng quan
- 3. CA-45: Derek Tran vs. Chuong Vo
- 4. CA-40: Young Kim vs. Ken Calvert
- 5. NV-03: Susie Lee vs. Marty O'Donnell
- 6. VA-10: Suhas Subramanyam vs. Dave Beckwith
- 7. IL-08: Melissa Bean vs. Jennifer Davis
- 8. GA Senate: Jon Ossoff vs. Mike Collins
- 9. WA-03: Marie Gluesenkamp Perez vs. John Braun
- 10. WA-08: Kim Schrier vs. Spencer Meline
- 11. NY SD-17: Steve Chan vs. Larry He
- 12. GA SD-48: Shawn Still vs. Laura Murvartian
- 13. TX HD-26: Matt Morgan vs. Eliz Markowitz
- 14. TX HD-27: Ron Reynolds vs. Max Alalibo
- 15. CA Governor: Xavier Becerra vs. Steve Hilton
- 16. CA SD-36: Tony Strickland vs. Chris Duncan
- 17. CA AD-70: Tri Ta vs. Paula Swift
- 18. WA SD-30: Claire Wilson vs. Michael Rutland
- 19. Bill Tracker: các dự luật đăng sau các xếp hạng
- 20. Phương pháp, Lưu ý và Ghi chú Điều chỉnh

1. Cách sử dụng Hướng dẫn này

Lantern Vote đề cập mười sáu cuộc tranh cử tổng tuyển cử năm 2026 được chọn (tám liên bang và tám tiểu bang) tại các khu vực bầu cử nơi cử tri Người Mỹ gốc Á, Người Hawaii bản địa và Người Đảo Thái Bình Dương (AAPI) có thể quyết định kết quả. Mỗi ứng viên được xếp hạng về năm vấn đề trên thang năm mức, dựa trên các cuộc biểu quyết tại viện, việc bảo trợ dự luật, tuyên bố chính thức, chương trình tranh cử, bài phát biểu và câu trả lời bảng câu hỏi. Đảng phái không ảnh hưởng đến bất kỳ xếp hạng nào.

Các xếp hạng dựa trên tuyên bố thay vì biểu quyết được ghi chú trong phần lý giải khi có thể. Hồ sơ biểu quyết có trọng số cao hơn, nhưng tuyên bố lấp đầy khoảng trống. Nhãn chỉ-dựa-trên-tuyên-bố phân biệt sự ủng hộ trên chương trình với một thành tựu đã thực hiện. Mỗi xếp hạng kèm một lý giải ngắn với các liên kết nguồn.

Các vấn đề then chốt

Năm vấn đề chúng tôi dùng để chấm điểm các ứng viên, tất cả đều then chốt đối với cộng đồng AAPI.

- Nhập cư & Thị thực: lập trường và biểu quyết về thị thực lao động (H-1B), Đạo luật End H-1B Visa Abuse Act năm 2026 (H.R. 8443), các dự luật giám giữ và thực thi, cũng như các con đường tới tư cách pháp lý.
- Quy hoạch & Khu dân cư: hồ sơ sử dụng đất và phát triển khi ảnh hưởng đến các khu dân cư AAPI lịch sử (ví dụ: Little Saigon, Las Vegas Chinatown, Bensonhurst, Fort Bend, Johns Creek và Federal Way), cùng điểm nóng địa phương của từng khu vực, được nêu trong ghi chú cuộc tranh cử.
- Giáo dục: kinh phí trường học và voucher, tuyển sinh bằng thi cử (Đạo luật Hecht-Calandra năm 1971 của New York), và chương trình giảng dạy lịch sử AANHPI (H.R. 3551 liên bang; Đạo luật TEAACH năm 2021 của Illinois; AB 1805 năm 2024 của California về nội dung chương trình Mendez v. Westminster).
- Tiếp cận ngôn ngữ: dịch vụ công và lá phiếu đa ngôn ngữ như Đạo luật Language Access for All năm 2026 (H.R. 7223) và các phản ứng trước sắc lệnh hành pháp về tiếng Anh chính thức tháng 3/2025.
- Công lý & Tội phạm thù hận: luật chống tội phạm thù hận AAPI (Đạo luật COVID-19 Hate Crimes năm 2021), chính sách cảnh sát, và các tuyên bố sau các vụ việc chống người gốc Á.

Xếp hạng		
5	Tiên phong ủng hộ	Sự dẫn dắt cá nhân bền bỉ qua nhiều năm/nhiều hành động hoặc tạo ra một kết quả thực chất đã được thực hiện. Chỉ một dự luật hẹp được giới thiệu là chưa đủ.
4	Ủng hộ	Một lập trường hoặc hành động ủng hộ cụ thể đối với vấn đề.
3	Hỗn hợp / hạn chế	Có cả hành động ủng hộ lẫn trái chiều, hoặc ủng hộ rõ ràng nhưng hạn chế/gián tiếp.
2	Nghiêng về phản đối	Các dấu hiệu phản đối các giải pháp xung quanh vấn đề, chẳng hạn các phiếu phản đối hoặc tuyên bố công khai tiêu cực.
1	Phản đối	Phản đối rõ ràng việc thúc đẩy vấn đề, chẳng hạn chủ động tiên phong các dự luật/tuyên bố hạn chế hoặc trái ngược.
NR	Không có hồ sơ	Thiếu dấu hiệu đáng tin cậy trong hồ sơ công khai. Có thể có một số tuyên bố mơ hồ nhưng không có dấu hiệu rõ ràng.

Thang đánh giá, được áp dụng giống hệt nhau cho mọi ứng viên ở mọi cấp.

Các nguồn được xếp theo thứ tự ưu tiên sau: hồ sơ biểu quyết danh tính và trang dự luật (congress.gov, GovTrack, hệ thống cơ quan lập pháp tiểu bang), trang chính thức của chiến dịch và cơ quan chính quyền, báo chí uy tín (bao gồm báo chí sắc tộc) và các bảng câu hỏi được ghi rõ. Ứng viên chưa từng giữ chức vụ hoặc chưa từng biểu quyết về một vấn đề được xếp hạng dựa trên những gì họ đã nói hoặc ký. Nguồn đảng phái hoặc bài đăng mạng xã hội không ghi ngày được đánh dấu như vậy. Mục 20 liệt kê các khoảng trống đã biết.

Tái sử dụng và dịch thuật. Các mục độc lập và có thể dùng riêng với phần còn lại của hướng dẫn. Mỗi mục gồm: tiêu đề, thông tin khu vực bầu cử và hai bảng ứng viên được thiết kế để dịch hoặc tái sử dụng trong các bài đăng mạng xã hội.

2. Bảng điểm tổng quan

Bảng dưới đây liệt kê cả 32 ứng viên trên cả năm vấn đề trong một bảng. Mỗi ô thể hiện xếp hạng bằng sao vàng; NR đánh dấu các mục chưa có hồ sơ vấn đề đủ rõ trong các nguồn đã kiểm tra. Mỗi cuộc tranh cử cũng có một mục riêng với chi tiết và lý giải cho các xếp hạng.

	Nhập cư & Thị thực	Quy hoạch & Khu dân cư	Giáo dục	Tiếp cận ngôn ngữ	Công lý & Tội phạm thù hận
CA-45 · Hạ viện Hoa Kỳ, California					
Derek Tran Dân chủ	★★★★☆	★★★★☆	★★★★☆	★★★★☆	★★★★☆
Chuong Vo Cộng hòa	★★★★☆	★★★★☆	★★★★☆	NR	★★★★☆
CA-40 · Hạ viện Hoa Kỳ, California					
Young Kim Cộng hòa	★★★★☆	★★★★☆	★★★★☆	★★★★☆	★★★★★
Ken Calvert Cộng hòa	★☆☆☆☆	★★★★☆	★★★★☆	★★★★☆	★★★★☆
NV-03 · Hạ viện Hoa Kỳ, Nevada					
Susie Lee Dân chủ	★★★★☆	★★★★☆	★★★★★	★★★★☆	★★★★☆
Marty O'Donnell Cộng hòa	★★☆☆☆	★★★★☆	NR	NR	★★★☆☆
VA-10 · Hạ viện Hoa Kỳ, Virginia					
Suhas Subramanyam Dân chủ	★★★★☆	★★★★★	★★★★☆	★★★★☆	★★★☆☆
Dave Beckwith Cộng hòa	★★☆☆☆	★★★★☆	★★★★☆	NR	NR
IL-08 · Hạ viện Hoa Kỳ, Illinois					
Melissa Bean Dân chủ	★★★★☆	NR	★★★★☆	★★★★☆	★★★★☆
Jennifer Davis Cộng hòa	★★★★☆	NR	★★★☆☆	NR	NR
GA Senate · Thượng viện Hoa Kỳ, Georgia					
Jon Ossoff Dân chủ	★★★★☆	★★★★☆	★★★★☆	★★★★★	★★★★★
Mike Collins Cộng hòa	★☆☆☆☆	★★★★☆	★★★☆☆	★★☆☆☆	★★★☆☆
WA-03 · Hạ viện Hoa Kỳ, Washington					
Marie Gluesenkamp Perez Dân chủ	★★★★☆	★★★★☆	★★★★☆	NR	NR
John Braun Cộng hòa	★★☆☆☆	★★★★☆	★★★★★	★★★★☆	★★★☆☆
WA-08 · Hạ viện Hoa Kỳ, Washington					
Kim Schrier Dân chủ	★★★★☆	★★★★☆	★★★★★	★★★★☆	★★★★☆
Spencer Meline Cộng hòa	★★☆☆☆	★★★★☆	★★★★☆	NR	NR
NY SD-17 · Thượng viện Tiểu bang New York					
Steve Chan Cộng hòa	★★☆☆☆	★★★★☆	★★★★☆	★★★★☆	★★★★☆
Larry He Dân chủ	NR	★★★★☆	★★★★☆	★★★★☆	★★★★☆
GA SD-48 · Thượng viện Tiểu bang Georgia					
Shawn Still Cộng hòa	★★☆☆☆	NR	★★★☆☆	NR	★★★★☆
Laura Murvartian Dân chủ	★★★★☆	★★★★☆	★★★★☆	NR	★★★★☆
TX HD-26 · Hạ viện Tiểu bang Texas					
Matt Morgan Cộng hòa	★★☆☆☆	★★★★☆	★★★☆☆	★★☆☆☆	NR
Eliz Markowitz Dân chủ	★★★★☆	★★★★☆	★★★★★	★★★★☆	★★★★☆
TX HD-27 · Hạ viện Tiểu bang Texas					
Ron Reynolds Dân chủ	★★★★☆	★★★★☆	★★★★☆	★★★★☆	★★★★★

	Nhập cư & Thị thực	Quy hoạch & Khu dân cư	Giáo dục	Tiếp cận ngôn ngữ	Công lý & Tội phạm thù hận
Max Alalibo Cộng hòa	NR	★★★★☆	NR	NR	NR
CA Governor · Thống đốc California					
Xavier Becerra Dân chủ	★★★★★	★★★★☆	★★★★☆	★★★★★	★★★☆☆
Steve Hilton Cộng hòa	★★☆☆☆	★★★★☆	★★☆☆☆	NR	★★★☆☆
CA SD-36 · Thượng viện Tiểu bang California					
Tony Strickland Cộng hòa	★★☆☆☆	★★★★☆	★★★★★	★★☆☆☆	★★★★☆
Chris Duncan Dân chủ	★★★★☆	★★★★☆	★★★★☆	NR	★★★★☆
CA AD-70 · Hạ viện Tiểu bang California					
Tri Ta Cộng hòa	★★☆☆☆	★★★★☆	★★★★★	★★★★☆	★★★☆☆
Paula Swift Dân chủ	★★★★☆	★★★★☆	★★★★☆	NR	★★★★☆
WA SD-30 · Thượng viện Tiểu bang Washington					
Claire Wilson Dân chủ	★★★★☆	★★★★☆	★★★★★	★★★★☆	★★★★☆
Michael Rutland Cộng hòa	★★☆☆☆	NR	★★☆☆☆	NR	NR

3. CA-45: Derek Tran vs. Chuong Vo

Khu vực 45 của California (Quận Cam: Westminster / Little Saigon, Garden Grove, Buena Park, Cypress, Cerritos)

Cử tri AAPI

Người Mỹ gốc Việt là khối cử tri Người Mỹ gốc Á lớn nhất, khoảng 16% tổng số cử tri, và các nhóm Người Mỹ gốc Á cộng lại chiếm khoảng một phần ba cử tri đăng ký (NPR, tháng 11/2022). Khu vực này có cộng đồng người Việt lớn nhất cả nước.

Mức độ cạnh tranh

Cook xếp cuộc tranh cử ở mức Likely D từ ngày 16/7/2026. Tran thắng năm 2024 với cách biệt hơn 600 phiếu. Ranh giới vẽ lại sẽ nghiêng về Harris khoảng 4 điểm (Cook Political Report / LA Times).

Vòng sơ loại top-two ngày 2/6/2026: Tran vượt qua với khoảng 53,8%. Ứng viên Cộng hòa Chuong Vo vượt qua với vị trí dẫn đầu phía Cộng hòa. Amy Phan West (Cộng hòa) không vượt qua.

Derek Tran DÂN CHỦ <i>Đương nhiệm từ 2025</i>		
Luật sư bảo vệ người tiêu dùng gốc Việt, cựu quân nhân Dự bị Lục quân Hoa Kỳ và chủ hiệu thuốc. Thành viên Ban Điều hành CAPAC; đồng chủ tịch Congressional Caucus on Vietnam.		
VẤN ĐỀ	XẾP HẠNG	ĐÁNH GIÁ VÀ NGUỒN
Nhập cư & Thị thực	★★★★☆	Hỗn hợp. Một trong 46 dân biểu Dân chủ bỏ phiếu YEA cho việc thông qua cuối cùng dự luật giam giữ Laken Riley (tháng 1/2025). VietRISE chỉ trích một phiếu tuyên dương ICE sau đó. Đồng dẫn đầu Đạo luật Born in the U.S.A. về quyền công dân theo nơi sinh. Bỏ phiếu chống Đạo luật Stop Illegal Entry và một dự luật cấp kinh phí DHS năm 2026 vì vấn đề trách nhiệm giải trình của ICE. Giới thiệu dự luật gắn trách nhiệm pháp lý cho các ca tử vong oan trong cơ sở giam giữ tư nhân của ICE vào tháng 7/2026. Không phải người bảo trợ Đạo luật End H-1B Visa Abuse Act; không tìm thấy lập trường về H-1B (GovTrack; thông cáo chiến dịch, tháng 7/2026).
Quy hoạch & Khu dân cư	★★★★☆	Đồng bảo trợ Đạo luật Affordable Housing Credit Improvement năm 2025 (H.R. 2725), tham gia ngày 2/7/2025 (GovTrack). Ủng hộ mở rộng Low-Income Housing Tax Credit và xây nhà qua hợp tác công-tư trong bảng câu hỏi ứng viên tháng 10/2024 (OC Register, tháng 10/2024). Kêu gọi thông qua Đạo luật 21st Century ROAD to Housing lưỡng đảng (H.R. 6644) vào tháng 7/2026; dự luật trở thành Pub.L. 119-101 vài ngày sau đó. Không tìm thấy lập trường tái quy hoạch hay mật độ liên quan Little Saigon (thông cáo chiến dịch, tháng 7/2026). Bỏ phiếu Yea cho động thái ngày 23/6/2026 của Hạ viện đồng ý với dự luật nhà ở H.R. 6644 sửa đổi (Roll Call 224, 358-32). phiếu Hạ viện <i>Cơ sở xếp hạng: Một phiếu ủng hộ trực tiếp về nguồn cung nhà ở thể hiện sự ủng hộ cụ thể. Tái quy hoạch riêng của khu dân cư không bắt buộc cho điểm này.</i>
Giáo dục	★★★★☆	Bảo trợ gốc Đạo luật Teaching AANHPI History (H.R. 3551), xác nhận trên danh sách bảo trợ của GovTrack. Giới thiệu Đạo luật Combating CCP Influence lưỡng đảng về ảnh hưởng nước ngoài trong các thể chế Hoa Kỳ vào tháng 3/2026. Chương trình kêu gọi đầu tư trường công, lương giáo viên và giáo dục nghề nghiệp. Không có hồ sơ về các tranh luận tuyển sinh bằng thi cử (GovTrack; tran.house.gov, tháng 3/2026).
Tiếp cận ngôn ngữ	★★★★☆	Không phải người bảo trợ H.R. 7223. Đồng bảo trợ H.Res. 1148 ủng hộ Tháng Quốc gia Tiếp cận Ngôn ngữ ngày 21/4/2026. Đây là một lập trường chính sách được ghi nhận, không phải chương trình dịch vụ đã ban hành. Trang chiến dịch của ông cũng có các phiên bản tiếng Anh, Tây Ban Nha và Việt. (GovTrack ; Congressional Record). <i>Cơ sở xếp hạng: Đồng bảo trợ Tháng Tiếp cận Ngôn ngữ Quốc gia không ràng buộc là ủng hộ nhưng hạn chế, tương đương mức 3 hiện có của Subramanyam cho cùng nghị quyết.</i>
Công lý & Tội phạm	★★★★☆	Đưa ra tuyên bố sau vụ xả súng tại Islamic Center of San Diego với tư cách thành viên Ban Điều hành CAPAC. Đồng bảo trợ Đạo luật Tái ủy quyền COPS, được các tổ chức thực thi pháp luật quốc

VẤN ĐỀ	XẾP HẠNG	ĐÁNH GIÁ VÀ NGUỒN
thù hận		gia gồm Fraternal Order of Police ủng hộ; chiến dịch của ông cũng trích riêng sự ủng hộ của Association of Orange County Deputy Sheriffs và Association for Los Angeles Deputy Sheriffs. Không tìm thấy hồ sơ phản đối (congress.gov ; thông cáo chiến dịch).

Chuong Vo CỘNG HÒA

Sĩ quan thực thi pháp luật đã nghỉ hưu; chiến dịch của ông mô tả gần ba thập kỷ phục vụ. Nghị viên thành phố Cerritos 2020-2025, gồm một nhiệm kỳ thị trưởng. Được GOP chứng thực.

VẤN ĐỀ	XẾP HẠNG	ĐÁNH GIÁ VÀ NGUỒN
Nhập cư & Thị thực	★★★★☆	Chương trình "Smart Border & Legal Immigration" của ông nêu "chúng ta là một quốc gia của luật pháp và một quốc gia của người nhập cư", kêu gọi "đẩy nhanh xử lý tị nạn và thị thực" và "hiện đại hóa nhập cư hợp pháp", đồng thời bác bỏ phân biệt chủng tộc trong thực thi. Những nội dung đó đi kèm các kêu gọi về công nghệ biên giới và nguồn lực cho nhân viên biên phòng. Không tìm thấy lập trường về H-1B; không có hồ sơ biểu quyết. Một báo cáo của DCCC (đảng phái, chưa kiểm chứng) cho rằng ông gọi hành vi của các nhân viên ICE là "xuất sắc" (vo4congress.com). <i>Cơ sở xếp hạng: Cam kết cụ thể về xử lý tị nạn/thị thực nhanh hơn và chống phân biệt đối xử. Chỉ riêng nguồn lực biên giới không phải hành động chính sách đối lập; tuyên bố đảng phái chưa kiểm chứng không tạo thành mức hỗn hợp 3.</i>
Quy hoạch & Khu dân cư	★★★★☆	Với tư cách nghị viên Cerritos, bỏ phiếu Aye ngày 9/5/2024 để phê duyệt hợp đồng trị giá \$61.250 cho việc tái quy hoạch các Khu đất Housing Element A và 7 (5-0). Động thái này tài trợ công tác quy hoạch cho hai khu đất thương mại/công nghiệp; không phải phê duyệt cuối cùng việc xây dựng nhà ở. Đây là hồ sơ quy hoạch nhà ở, kèm (biên bản chính thức). <i>Cơ sở xếp hạng: Phiếu Aye được ghi nhận cho một hợp đồng quy hoạch nhà ở cụ thể. Quy hoạch thực hiện không phải phê duyệt xây dựng cuối cùng, nhưng là hành động ủng hộ trực tiếp theo mức 4.</i>
Giáo dục	★★★★☆	Chương trình kêu gọi mở rộng lộ trình CTE/STEM, giảng dạy đọc dựa trên bằng chứng và kinh phí phụ đạo, và nêu cha mẹ cần có "tiếng nói thực sự trong giáo dục của con em mình". Vợ ông là giáo viên đứng lớp. Không tìm thấy nội dung nào trong các nguồn đã kiểm tra về chương trình giảng dạy lịch sử AANHPI hay chính sách tuyển sinh thi cử (vo4congress.com). <i>Cơ sở xếp hạng: Kinh phí đọc/phụ đạo liên bang cụ thể và mở rộng CTE/STEM. Đây là lập trường ủng hộ trường công cụ thể.</i>
Tiếp cận ngôn ngữ	NR	Không tìm thấy tuyên bố hay lập trường nào về dịch vụ công đa ngôn ngữ, lá phiếu song ngữ hay sắc lệnh hành pháp về tiếng Anh chính thức.
Công lý & Tội phạm thù hận	★★★★☆	Chương trình ủng hộ thực thi pháp luật liệt kê camera đeo người, huấn luyện giảm leo thang, tuần tra cộng đồng và hình phạt fentanyl. Không có tài liệu riêng về tội phạm thù hận. Không tìm thấy tuyên bố nào về nạn thù hận người gốc Á trong tìm kiếm của chúng tôi. <i>Cơ sở xếp hạng: Cam kết cụ thể về camera đeo người, giảm leo thang và tuần tra cộng đồng. Công lý rộng bao gồm các cải cách trách nhiệm cụ thể; không có đạo luật đã ban hành hay chống AAPI nào được nêu.</i>

4. CA-40: Young Kim vs. Ken Calvert

Khu vực 40 của California (các quận Orange, San Bernardino và Riverside: Yorba Linda, Brea, Fullerton, Chino Hills, Corona)

Cử tri AAPI

Người gốc Á chiếm 19,0% cư dân khu vực, nhóm thiểu số lớn nhất (Điều tra dân số 2020). Không tìm thấy con số riêng của khu vực về dân số Người Mỹ gốc Á trong độ tuổi cử tri có quốc tịch.

Mức độ cạnh tranh

Cook PVI R+6 trên ranh giới khu vực 2026 (Cook Political Report, kiểm tra ngày 18/10/2026). Cuộc tổng tuyển cử đặc biệt toàn Cộng hòa: không có liên quan kiểm soát đảng.

TỔNG TUYỂN CỬ ĐẶC BIỆT R-vs-R: Vòng sơ loại top-two của California đưa ra hai ứng viên Cộng hòa, các đương nhiệm Ken Calvert (~35%) và Young Kim (~21%). Ứng viên Dân chủ Esther Kim-Varet (~17%) bị loại. Quyền kiểm soát ghế này không thể đổi phe trong tháng 11. Việc về lại bản đồ đưa hai đương nhiệm Cộng hòa vào cùng một khu vực, nên cử tri AAPI ở đây lựa chọn giữa hai người họ.

Young Kim CỘNG HÒA Đương nhiệm từ 2021		
Người Mỹ gốc Hàn, thuộc nhóm phụ nữ Mỹ gốc Hàn đầu tiên tại Quốc hội. Cựu Dân biểu Tiểu bang California. Phục vụ trong Ủy ban Dịch vụ Tài chính và Ủy ban Đối ngoại.		
VẤN ĐỀ	XẾP HẠNG	ĐÁNH GIÁ VÀ NGUỒN
Nhập cư & Thị thực	★★★★☆	Đồng bảo trợ Đạo luật DIGNIDAD lưỡng đảng năm 2025 (H.R. 4393), cho phép người nhập cư không giấy tờ có mặt trước 2021 nộp đơn xin tối đa bảy năm tư cách pháp lý kèm giấy phép lao động, báo cáo định kỳ với DHS và \$7.000 tiền bồi hoàn; không trợ cấp liên bang và không có lộ trình quốc tịch qua tư cách đó. Dự luật cũng có các điều khoản an ninh biên giới và thực thi. Trước đó bà ủng hộ người nhận DACA, là người bảo trợ gốc Đạo luật Divided Families Reunification, và đồng giới thiệu Đạo luật Divided Families National Registry lưỡng đảng hiện tại (H.R. 1273, tháng 2/2025) cho các gia đình ly tán vì Chiến tranh Triều Tiên. Bỏ phiếu YEA cho Đạo luật Laken Riley (tháng 1/2025). Không phải người bảo trợ H.R. 8443; không tìm thấy tuyên bố về H-1B (congress.gov ; GovTrack).
Quy hoạch & Khu dân cư	★★★★☆	Đồng bảo trợ Đạo luật 21st Century ROAD to Housing (H.R. 6644) ngày 15/1/2026 và ủng hộ trong phát biểu tại viện tháng 6/2026. Dự luật nhà ở lưỡng đảng về nguồn cung đơn giản hóa cấp phép và các chương trình nhà ở nông thôn. Dự luật trở thành Pub.L. 119-101 vào tháng 7/2026. Đây là chính sách sản xuất nhà ở liên bang và không có lập trường về tái quy hoạch hay mật độ ảnh hưởng các khu dân cư Người Mỹ gốc Á (GovTrack ; GovTrack). Bỏ phiếu Yea cho động thái ngày 23/6/2026 của Hạ viện đồng ý với dự luật nhà ở H.R. 6644 sửa đổi (Roll Call 224, 358-32). phiếu Hạ viện
Giáo dục	★★★★☆	Không phải người bảo trợ Đạo luật Teaching AANHPI History. Soạn H.R. 8445, Đạo luật Stop DEI, ngày 22/4/2026, đề xuất từ chối một số nguồn kinh phí liên bang cho các trường đại học xét chủng tộc, giới tính, dân tộc, màu da hay nguồn gốc quốc gia vi phạm luật dân quyền. Chương trình giáo dục của bà ủng hộ lựa chọn trường, năng lực, STEM và khả năng chi trả đại học. Không xác minh được lập trường về chương trình AANHPI hay tuyển sinh thi cử. (Congress.gov ; chương trình giáo dục). <i>Cơ sở xếp hạng: Có soạn luật về giáo dục và chương trình kinh phí/lựa chọn trường. Đề xuất Stop DEI không phải bằng chứng phản đối lịch sử AANHPI; xem như hồ sơ giáo dục hạn chế/hỗn hợp.</i>
Tiếp cận ngôn ngữ	★★★★☆	Soạn Đạo luật Health CARE năm 2023 (H.R. 5762), đề xuất biểu tượng tiếp cận ngôn ngữ thống nhất trong y tế. Không phải người bảo trợ H.R. 7223; không tìm thấy tuyên bố về sắc lệnh tiếng Anh chính thức tháng 3/2025 trong các nguồn đã kiểm tra. Dự luật trước đó là hồ sơ chính sách tiếp cận ngôn ngữ, không phải dịch vụ đã ban hành. (dự luật đã giới thiệu).

VẤN ĐỀ	XẾP HẠNG	ĐÁNH GIÁ VÀ NGUỒN
		<i>Cơ sở xếp hạng: Soạn một đề xuất tiếp cận ngôn ngữ y tế cụ thể. Cụ thể nhưng hẹp, không phải chương trình dịch vụ đã ban hành.</i>
Công lý & Tội phạm thù hận	★★★★★	Bỏ phiếu YEA cho Đạo luật COVID-19 Hate Crimes (House Roll Call 145, 18/5/2021). Đồng bảo trợ Đạo luật Hate Crimes Commission năm 2021. Điều trần tại phiên điều trần Hạ viện tháng 3/2021 về phân biệt đối xử với Người Mỹ gốc Á sau các vụ xả súng Atlanta. Đăng bài op-ed "lập trường lưỡng đảng" và chỉ trích ngôn từ "Kung Flu" năm 2020. Không phải người soạn đạo luật chủ lực (GovTrack; youngkim.house.gov). <i>Cơ sở xếp hạng: Hoạt động cá nhân chống thù hận người gốc Á trải dài từ op-ed 2020, điều trần 2021 và đề xuất ủy ban cùng phiếu thông qua đạo luật chủ lực. Lãnh đạo vấn đề bền bỉ, không chỉ tham dự hay một lần đồng bảo trợ.</i>

Ken Calvert CỘNG HÒA <i>Đương nhiệm từ 1993</i>
Dân biểu Cộng hòa phục vụ lâu nhất trong phái đoàn California. Ủy ban Phân bổ. Nhà của ông ở Quận Riverside được vẽ vào CA-40.

VẤN ĐỀ	XẾP HẠNG	ĐÁNH GIÁ VÀ NGUỒN
Nhập cư & Thị thực	★☆☆☆☆	Soạn luật năm 1996 mà sau này trở thành E-Verify, và các dự luật bắt buộc E-Verify toàn quốc. Bỏ phiếu YEA cho Đạo luật Secure the Border (H.R. 2, 2023) và Đạo luật Laken Riley (2025). Tranh cử với khẩu hiệu "chấm dứt nhập cư bất hợp pháp" và chấm dứt "bắt và thả". Hồ sơ hạn chế của ông bao phủ nhập cư không giấy tờ và xác minh lao động, không phải thị thực tay nghề. Không phải người bảo trợ H.R. 8443, và không tìm thấy tuyên bố về H-1B (calvert.house.gov; GovTrack). <i>Cơ sở xếp hạng: Lãnh đạo cá nhân bền bỉ về xác minh lao động bắt buộc, gồm soạn chương trình năm 1996 và nhiều dự luật E-Verify bắt buộc. Đây là lãnh đạo chính sách hạn chế, không phải tuyên bố phản đối nhập cư hợp pháp hay tay nghề.</i>
Quy hoạch & Khu dân cư	★★★★★	Soạn H.R. 577, Đạo luật Treatment and Homelessness Housing Integration năm 2025, đề xuất giới thiệu điều trị trong chương trình Continuum of Care của HUD; vẫn ở trạng thái đã giới thiệu. Các yêu cầu dự án cộng đồng FY2026 của ông gồm \$5 triệu cho hạ tầng đường Via Vail cần cho nhà ở giá phải chăng tại Rancho Mirage. Đây là các hành động về vô gia cư/phát triển nhà ở, không phải lập trường về mọi tranh chấp quy hoạch của khu dân cư AAPI. Kinh phí yêu cầu không phải khoản đã phê duyệt.tình trạng dự luậtyêu cầu kinh phí Bỏ phiếu Yea cho động thái ngày 23/6/2026 của Hạ viện đồng ý với dự luật nhà ở H.R. 6644 sửa đổi (Roll Call 224, 358-32). phiếu Hạ viện <i>Cơ sở xếp hạng: Soạn luật cụ thể về vô gia cư/nhà ở và yêu cầu kinh phí hạ tầng nhà ở giá phải chăng. Không có kết quả đã ban hành nào được nêu.</i>
Giáo dục	★★★☆☆	Không phải người bảo trợ Đạo luật Teaching AANHPI History (H.R. 3551). Lập trường giáo dục chính thức của ông ủng hộ đánh giá lại vai trò liên bang trong giáo dục, tiêu chuẩn và trách nhiệm cân bằng với quyền của học sinh, gia đình và giáo viên, quyền kiểm soát K-12 địa phương và tiết kiệm chi tiêu. Không xác minh được lập trường về chương trình lịch sử AANHPI hay tuyển sinh thi cử trong đợt kiểm tra này. Công tác ủy ban của ông là phân bổ, quốc phòng và nước (calvert.house.gov/education).
Tiếp cận ngôn ngữ	★★★☆☆	Bảo trợ gốc Đạo luật English Language Unity năm 2005 (H.R. 997), đề xuất tiếng Anh cho các chức năng chính quyền với một số ngoại lệ. Năm 2006 bỏ phiếu Aye để bãi bỏ gia hạn lá phiếu song ngữ, sau đó Aye cho tái ủy quyền cuối cùng của Voting Rights Act giữ lại nó. Bỏ phiếu Nay cho H.Res. 908 nhiều phần năm 2020, trong đó có tiếp cận ngôn ngữ; phiếu đó không xác lập động cơ theo từng điều khoản. (H.R. 997; phiếu tu chính; phiếu cuối; phiếu 2020).

VẤN ĐỀ	XẾP HẠNG	ĐÁNH GIÁ VÀ NGUỒN
		<i>Cơ sở xếp hạng: Soạn luật tiếng Anh chính thức trong quá khứ và phiếu tu chính chống lá phiếu song ngữ, nhưng cũng có phiếu Yea tái ủy quyền cuối cùng giữ các bảo vệ song ngữ. Hỗn hợp, không phải không có hồ sơ.</i>
Công lý & Tội phạm thù hận	★★★★☆☆	Bỏ phiếu YEA cho Đạo luật COVID-19 Hate Crimes (18/5/2021). Bỏ phiếu NAY cho Đạo luật Local Law Enforcement Hate Crimes Prevention (H.R. 1913, House Roll Call 223, 29/4/2009), về sau trở thành Đạo luật Matthew Shepard and James Byrd Jr. Hate Crimes Prevention. Không tìm thấy bảo trợ tội phạm thù hận hay hoạt động cộng đồng gần đây (GovTrack).

5. NV-03: Susie Lee vs. Marty O'Donnell

Khu vực 3 của Nevada (Quận Clark: Summerlin, Spring Valley (gồm hành lang Las Vegas Chinatown / Spring Mountain), Enterprise, một phần Henderson)

Cử tri AAPI

Quỹ AAPI Civic Engagement Fund báo cáo 82.290 cư dân gốc Á có quốc tịch trong độ tuổi cử tri tại NV-03, 14% người trưởng thành có quốc tịch, năm 2022. Ước tính toàn tiểu bang riêng năm 2024 của APIAVote là 11,97% cử tri AAPI. Những con số này không xác lập khoảng cử tri khu vực 12-14% hiện tại. (Quỹ; [APIAVote](#)).

Mức độ cạnh tranh

Cook xếp cuộc tranh cử ở mức Likely D từ ngày 9/10/2026; DDHQ cũng xếp Likely D. O'Donnell tự cho chiến dịch vay \$3 triệu và có sự chứng thực của Trump.

Susie Lee DÂN CHỦ <i>Đương nhiệm từ 2019</i>		
Lãnh đạo tổ chức phi lợi nhuận giáo dục lâu năm; sáng lập After-School All-Stars Las Vegas và từng làm chủ tịch Communities In Schools of Nevada. Thành viên CAPAC. Ủy ban Phân bổ.		
VẤN ĐỀ	XẾP HẠNG	ĐÁNH GIÁ VÀ NGUỒN
Nhập cư & Thị thực	★★★★☆	Đồng bảo trợ Đạo luật DIGNIDAD lưỡng đảng năm 2025 (H.R. 4393). Nói với The Nevada Independent "Tất cả người nhập cư không giấy tờ nên bị trục xuất: Không" và chỉ trích "việc gieo rắc khủng bố bừa bãi lên các cộng đồng nhập cư của chúng ta". Một trong 14 dân biểu Dân chủ bỏ phiếu ủng hộ nghị quyết "biên giới mở" của GOP tháng 1/2024. Bỏ phiếu YEA cho Đạo luật Laken Riley (tháng 1/2025). Bỏ phiếu chống dự luật cấp kinh phí ICE tháng 1/2026. Không có hồ sơ về H-1B hay thị thực (congress.gov ; Nevada Independent Q&A, tháng 9/2026).
Quy hoạch & Khu dân cư	★★★★☆	Ủng hộ nguồn cung nhà ở, hạn chế ở khía cạnh khu dân cư. Bỏ phiếu YEA cho việc thông qua cuối cùng tại Hạ viện Đạo luật 21st Century ROAD to Housing (House Roll Call 224, 23/6/2026). Công bố khoản đầu tư dự án cộng đồng \$466.000 cho Nevada H.A.N.D. về tình trạng thiếu nhà ở (tháng 4/2026). Không tìm thấy nội dung trong các nguồn đã kiểm tra về tái quy hoạch hay hành lang Chinatown/Spring Mountain; quy hoạch thuộc thẩm quyền quận (GovTrack ; KLAS/8NewsNow, tháng 2/2026). <i>Cơ sở xếp hạng: Một phiếu ủng hộ trực tiếp về nguồn cung nhà ở thể hiện sự ủng hộ cụ thể. Không yêu cầu tái quy hoạch riêng của khu dân cư cho điểm này.</i>
Giáo dục	★★★★★	Hồ sơ dài, kiểm chứng được, ủng hộ giáo dục công phù hợp với sự nghiệp phi lợi nhuận của bà. Giới thiệu các dự luật lưỡng đảng cấp đủ kinh phí Title I và IDEA, dự luật tiết kiệm tương trợ Earn to Learn Act (tháng 8/2026), và Đạo luật Full-Service Community School Expansion năm 2026. Không tìm thấy hồ sơ riêng về lịch sử AANHPI trong các nguồn đã kiểm tra và bà không phải người bảo trợ Đạo luật Teaching AANHPI History (susielee.house.gov). susielee.house.gov <i>Cơ sở xếp hạng: Lãnh đạo giáo dục bền bỉ: công tác tổ chức giáo dục và nhiều lần soạn luật trường học cộng đồng năm 2023 và 2026, cùng các đề xuất kinh phí. Không nêu dự luật lịch sử AANHPI hay phiên bản đã ban hành của các đề xuất này.</i>
Tiếp cận ngôn ngữ	★★★★☆	Không phải người bảo trợ H.R. 7223. Đồng bảo trợ H.Res. 908 ngày 27/3/2020 và bỏ phiếu Yea ngày 17/9. Nghị quyết lên án tâm lý chống người gốc Á và tái cam kết với tiếp cận ngôn ngữ và truyền thông hòa nhập. Nghị quyết không ràng buộc và đặc thù COVID, không phải chương trình dịch vụ phiên dịch đã ban hành. (người bảo trợ ; văn bản thông qua ; phiếu biểu quyết). <i>Cơ sở xếp hạng: Đồng bảo trợ/phiếu Yea cho nghị quyết tiếp cận ngôn ngữ không ràng buộc, nhiều phần, từ 2020. Bằng chứng ủng hộ hạn chế, phù hợp mức 3 cho vận động tiếp cận ngôn ngữ mang tính biểu tượng thay vì dịch vụ đã ban hành.</i>

VẤN ĐỀ	XẾP HẠNG	ĐÁNH GIÁ VÀ NGUỒN
Công lý & Tội phạm thù hận	★★★★☆	Bỏ phiếu YES cho Đạo luật COVID-19 Hate Crimes (House Roll Call 145, 18/5/2021) kèm tuyên bố cam kết "luôn đấu tranh cho các cộng đồng Người Mỹ gốc Á và Đảo Thái Bình Dương của miền nam Nevada". Hoạt động từ đó gồm tư cách thành viên CAPAC, bàn tròn ACDC về COVID năm 2020, phát biểu chính tại Las Vegas Asian Chamber năm 2025 và Ngày Vận động AANHPI Quốc gia 2026. Không có bằng chứng bà khởi xướng luật tội phạm thù hận (House Clerk).

Marty O'Donnell CỘNG HÒA
Nhạc sĩ đồng sáng tác nhạc phim Halo và Destiny. Chưa từng giữ chức vụ dân cử; về thứ 4 trong vòng sơ loại 2024. Tự cho vay \$3 triệu; được Trump chứng thực.

VẤN ĐỀ	XẾP HẠNG	ĐÁNH GIÁ VÀ NGUỒN
Nhập cư & Thị thực	★★★☆☆	Xếp hạng chỉ dựa trên tuyên bố. Trả lời "Phần lớn đúng" cho "Tất cả người nhập cư không giấy tờ nên bị trục xuất" và "Có" cho yêu cầu bằng chứng công dân khi đăng ký của Đạo luật SAVE (Nevada Independent Q&A, tháng 9/2026). Trang của ông đòi "chấm dứt các nam châm gây ra nhập cư bất hợp pháp" và ca ngợi Trump chấm dứt tiếp cận trợ cấp. Trọng tâm tuyên bố của ông là nhập cư bất hợp pháp và thực thi biên giới. Không tìm thấy lập trường về H-1B, thẻ xanh hay tị nạn (Nevada Independent ; martyforcongress.vote).
Quy hoạch & Khu dân cư	★★★★☆	Trong bảng câu hỏi tháng 9/2026 trả lời "Phần lớn đúng" về dự luật đất Quận Clark và kêu gọi phát triển đất liên bang nhanh hơn để tăng nguồn cung nhà và hạ giá thuê, giá nhà. Đây là lập trường phát triển nhà ở cụ thể, không phải thẩm quyền quy hoạch đô thị hay kế hoạch hành lang Chinatown. (Nevada Independent). <i>Cơ sở xếp hạng: Đề xuất phát triển nhà ở trên đất liên bang nhanh hơn, cụ thể. Cùng ngưỡng 4 như các đề xuất nguồn cung cụ thể khác, dù không có thẩm quyền quy hoạch đô thị.</i>
Giáo dục	NR	Không có chương trình K-12 hay giáo dục đại học kiểm chứng được. Trang của ông không có mục giáo dục và Q&A tháng 9/2026 không hỏi câu giáo dục. Một số đoạn Facebook không kiểm chứng được gợi ý ủng hộ lựa chọn trường; đánh dấu độ tin cậy thấp và không chấm (martyforcongress.vote).
Tiếp cận ngôn ngữ	NR	Không tìm thấy hồ sơ liên quan trong các nguồn đã kiểm tra. Không có nội dung trang chiến dịch, không tuyên bố về dịch vụ đa ngôn ngữ hay sắc lệnh hành pháp tiếng Anh chính thức tháng 3/2025, không hồ sơ quan tâm vấn đề. Ông từ chối lời mời phỏng vấn của Nevada Current.
Công lý & Tội phạm thù hận	★★★★☆	Trong cuộc phỏng vấn ngày 7/9/2026 lên án chủ nghĩa bài Do Thái và nói cả hai đảng nên lên án cực đoan. Nhận xét gần chủ nghĩa bài Do Thái với chỉ trích chủ nghĩa Marx và DSA của ông. Đây là phát ngôn chống thù hận, không phải sáng kiến chống AAPI đã kiểm chứng, dự luật tội phạm thù hận hay hồ sơ cảnh sát đã ban hành. (phỏng vấn Washington Reporter). <i>Cơ sở xếp hạng: Lên án chủ nghĩa bài Do Thái dứt khoát là phát ngôn chống thù hận theo vấn đề an toàn rộng của hướng dẫn, nhưng không có dự luật chống AAPI hay thực thi.</i>

6. VA-10: Suhas Subramanyam vs. Dave Beckwith

Khu vực 10 của Virginia (các quận Loudoun, Fauquier và Rappahannock; một phần Fairfax và Prince William; Manassas)

Cử tri AAPI

Cư dân gốc Á không phải Hispanic chiếm khoảng 15,5% khu vực (khoảng 127.000 trên 820.222, hồ sơ Data USA dựa trên ACS 2024); 24,8% cư dân sinh ngoài nước. Đây là các thước đo cư dân, không phải tỷ lệ công dân AAPI trong độ tuổi cử tri hay cử tri đăng ký. ([Data USA](#)).

Mức độ cạnh tranh

Solid D: Cook xếp Solid D từ ngày 18/11/2025; PVI D+6. Subramanyam thắng năm 2024 với cách biệt 18.788 phiếu.

Điểm nóng sử dụng đất của khu vực là sự lan rộng của trung tâm dữ liệu và đường dây truyền tải tại 'Data Center Alley' (Quận Loudoun). Cư dân AAPI và các cư dân khác nhắc đến nó nhiều nhất về bảo tồn khu dân cư.

Suhas Subramanyam DÂN CHỦ <i>Đương nhiệm từ 2025</i>		
Người Mỹ gốc Ấn, cựu cố vấn chính sách công nghệ Nhà Trắng thời Obama. Người Mỹ gốc Nam Á đầu tiên trúng cử vào General Assembly của Virginia (2019); đồng sáng lập AAPI Caucus đầu tiên của cơ quan này (2021). Thành viên CAPAC.		
VẤN ĐỀ	XẾP HẠNG	ĐÁNH GIÁ VÀ NGUỒN
Nhập cư & Thị thực	★★★★☆	Hồ sơ ủng hộ thị thực tích cực. Dẫn đầu thư lưỡng đảng tháng 5/2025 kêu gọi Bộ trưởng Rubio hiện đại hóa quy trình gia hạn H-1B "rườm rà". Công khai bác bỏ các tuyên bố năm 2026 rằng người có H-1B lấy việc của người Mỹ. Không phải người bảo trợ Đạo luật End H-1B Visa Abuse Act hạn chế. Bỏ phiếu YEA cho Đạo luật Laken Riley (tháng 1/2025) và soạn H.R. 5007 yêu cầu ICE báo cáo về các vụ bắt giữ. Chưa có dự luật thị thực hay thẻ xanh riêng nào của ông được thông qua (subramanyam.house.gov, tháng 5/2025). <i>Cơ sở xếp hạng: Vận động thị thực tay nghề ủng hộ nhưng có phiếu giam giữ Laken Riley trái chiều. Cùng quy tắc hỗn hợp thực sự áp dụng cho Tran, Lee, Schrier và Ossoff.</i>
Quy hoạch & Khu dân cư	★★★★★	Trách nhiệm giải trình trung tâm dữ liệu là vấn đề đặc trưng của ông. Tại Virginia ông giới thiệu SB 191 tháng 1/2024 để xem xét và xử lý trợ cấp chi phí điện cho trung tâm dữ liệu; dự luật được chuyển sang 2025 tại Ủy ban Commerce and Labor. Công tác liên bang của ông tiếp tục trong 2025-26. Giới thiệu H.R. 9372 đặt tiêu chuẩn liên bang về đo lường điện và nước của trung tâm dữ liệu, nói rằng cộng đồng xứng đáng có "minh bạch đầy đủ". Giới thiệu dự luật tháng 5/2026 bảo vệ nhà và tài sản gần trung tâm dữ liệu và tổ chức các buổi gặp gỡ cử tri về tác động đường dây điện. H.R. 9372 được Ủy ban Science, Space, and Technology của Hạ viện biểu quyết đưa ra, kèm sửa đổi, ngày 25/6/2026, với tỷ số 34-1; chưa được Hạ viện thông qua. Hồ sơ này là giám sát và tiêu chuẩn chứ không phải phản đối (subramanyam.house.gov, tháng 5/2026; VA Dogwood, tháng 7/2026; E&E News, tháng 6/2026). Bỏ phiếu Yea cho động thái ngày 23/6/2026 của Hạ viện đồng ý với dự luật nhà ở H.R. 6644 sửa đổi (Roll Call 224, 358-32). phiếu Hạ viện <i>Cơ sở xếp hạng: Lãnh đạo cá nhân về chi phí và địa điểm trung tâm dữ liệu bền bỉ từ chức vụ tiểu bang năm 2024 đến công tác liên bang 2025-26.</i>
Giáo dục	★★★★☆	Bảo trợ gốc Đạo luật Teaching AANHPI History (H.R. 3551) và đồng sáng lập AAPI Caucus lập pháp đầu tiên của Virginia. Thành viên CAPAC. Không tìm thấy hồ sơ về các tranh luận tuyển sinh thi cử kiểu TJHSST (GovTrack).
Tiếp cận ngôn ngữ	★★★★☆	Không phải người bảo trợ Đạo luật Language Access for All năm 2026 (H.R. 7223); ông vắng mặt trong danh sách 33 người bảo trợ của dự luật. Dự luật phản ứng sắc lệnh hành pháp tiếng Anh chính thức tháng 3/2025. Sau đó tham gia nghị quyết Tháng Quốc gia Tiếp cận Ngôn ngữ (H.Res. 1148, tháng 4/2026). Không tìm thấy dự luật tương đương cấp Virginia từ thời ông ở Richmond (GovTrack; GovTrack).

VẤN ĐỀ	XẾP HẠNG	ĐÁNH GIÁ VÀ NGUỒN
Công lý & Tội phạm thù hận	★★★★☆	Không ở Quốc hội năm 2021, nên không có phiếu Đạo luật COVID-19 Hate Crimes. Hồ sơ hiện tại: thành viên CAPAC, đồng sáng lập AAPI Caucus 2021, và tham dự sự kiện cam kết chống thù hận "đứng cùng cộng đồng AAPI của Virginia". Không có dự luật tội phạm thù hận nào được bảo trợ tại Quốc hội khóa 119. Hạn chế và ủng hộ (GovTrack).

Dave Beckwith CỘNG HÒA
Đại tá Không quân đã nghỉ hưu và cựu Phó Trợ lý Bộ trưởng Quốc phòng. Cư dân Loudoun 17 năm và phụ huynh dạy con tại nhà. Từng tranh đề cử Cộng hòa tại Khu vực 10 của Virginia năm 2022; thắng sơ loại 2026 với 72,5%.

VẤN ĐỀ	XẾP HẠNG	ĐÁNH GIÁ VÀ NGUỒN
Nhập cư & Thị thực	★★★★☆	Xếp hạng chỉ dựa trên tuyên bố. Trong bảng câu hỏi iVoterGuide 2022, Beckwith trả lời "Hoàn toàn đồng ý" với việc kiểm soát biên giới vật lý và từ chối kinh phí cho các khu vực tài trợ; phần giải thích của ông ủng hộ kinh phí tường biên giới. Về nhập cư hợp pháp: "Chúng ta luôn chào đón người nhập cư hợp pháp... Chúng ta nên bảo vệ khu dân cư, việc làm và nguồn lực của mình khỏi tất cả những người khác." Không tìm thấy lập trường về H-1B, thẻ xanh hay tị nạn; hồ sơ 2026 của ông không có câu trả lời cho các câu hỏi tương đương (iVoterGuide).
Quy hoạch & Khu dân cư	★★★★☆	Xếp hạng chỉ dựa trên tuyên bố. Lập trường sử dụng đất nổi bật nhất của ông là "không đường dây điện sau sân nhà chúng ta". Ông đứng cùng hàng xóm trong cuộc chiến trạm biến áp Valley North. Chương trình nhà ở của ông theo hướng thị trường: thuế suất phẳng 5% dưới \$200k, thế chấp chuyển nhượng được, lãi vốn theo chỉ số "để mở khóa thị trường nhà ở". Hành động cụ thể về đường dây truyền tải; không có hồ sơ phát triển hay quy hoạch rộng hơn (beckwithforcongress.com, tháng 7/2026).
Giáo dục	★★★★☆	Xếp hạng chỉ dựa trên tuyên bố. Không tìm thấy hồ sơ chương trình AANHPI trong các nguồn đã kiểm tra. Trong bảng câu hỏi iVoterGuide 2022 ông "Hoàn toàn không đồng ý" với việc hỗ trợ CRT và "Hoàn toàn đồng ý" rằng nước Mỹ phải "hạn chế Trung Quốc tiếp cận công nghệ và các thể chế giáo dục của chúng ta", với chương trình quyền của phụ huynh và lựa chọn trường; hồ sơ 2026 của ông không có câu trả lời cho các câu hỏi tương đương. Ông chưa nêu lập trường chống chương trình AANHPI (iVoterGuide). iVoterGuide Chương trình giáo dục hiện tại của ông cũng kêu gọi đầu tư liên bang vào đào tạo nghề và học nghề cùng lựa chọn trường; đây là bằng chứng kinh phí ủng hộ liên quan, không phải lập trường chương trình AANHPI. nền tảng giáo dục hiện tại <i>Cơ sở xếp hạng: Chương trình hiện tại kết hợp đầu tư liên bang trực tiếp vào nghề/học nghề với lựa chọn trường. Mức hỗn hợp/hạn chế 3 phù hợp hồ sơ giáo dục rộng hơn này. Các câu trả lời CRT/hạn chế Trung Quốc không xác lập phản đối chương trình AANHPI.</i>
Tiếp cận ngôn ngữ	NR	Không tìm thấy nội dung ủng hộ hay phản đối dịch vụ công đa ngôn ngữ, các biện pháp tiếng Anh chính thức hay Đạo luật Language Access for All. Khảo sát của ông không có mục ngôn ngữ; tám trụ cột chương trình của ông cũng không có.
Công lý & Tội phạm thù hận	NR	Không có tuyên bố, dự luật hay câu trả lời khảo sát về tội phạm thù hận hay bạo lực chống AAPI. Trụ cột "Cộng đồng An toàn và An ninh" của ông là tăng nguồn lực cho thực thi pháp luật. Xi Van Fleet, nhà tổ chức người Mỹ gốc Hoa chống CRT, chứng thực ông (beckwithforcongress.com).

7. IL-08: Melissa Bean vs. Jennifer Davis

Khu vực 8 của Illinois (một phần các quận Cook, DuPage và Kane: Schaumburg, Arlington Heights, Buffalo Grove, Elk Grove Village) - ghế TRỐNG

Cử tri AAPI

Cư dân gốc Á không phải Hispanic chiếm khoảng 13,8% khu vực (khoảng 103.000 trên 746.772 cư dân, hồ sơ Data USA dựa trên ACS 2024). Đây là tỷ lệ cư dân, không phải dân số công dân trong độ tuổi cử tri hay cử tri đăng ký. (Data USA).

Mức độ cạnh tranh

Solid D (Cook, Decision Desk, Inside Elections, Sabato). Ghế trống: Raja Krishnamoorthi bỏ ghế để tranh cử Thượng viện Hoa Kỳ.

Nỗ lực tranh cử Thượng viện của Krishnamoorthi kết thúc ở vòng sơ loại tháng 3/2026. Cả hai ứng viên kế nhiệm đều chưa đề cập góc nhìn chuyên môn công nghệ dùng nhiều H-1B của khu vực này trong chương trình đã công bố.

Melissa Bean DÂN CHỦ		
Cựu Dân biểu Hoa Kỳ ba nhiệm kỳ của IL-08 (2005-2011). Blue Dog/New Democrat; cựu chủ tịch khu vực Trung Tây của JPMorgan Chase. Ứng viên tái xuất; thắng vòng sơ loại 8 ứng viên.		
VẤN ĐỀ	XẾP HẠNG	ĐÁNH GIÁ VÀ NGUỒN
Nhập cư & Thị thực	★★★★☆	Hồ sơ hỗn hợp giai đoạn 2005-2026. Bỏ phiếu YEA cho Đạo luật DREAM năm 2010 (House Roll Call 625) và AYE cho dự luật thực thi Sensenbrenner H.R. 4437 năm 2005 (Roll Call 661, 16/12/2005), một trong khoảng 36 dân biểu Dân chủ như vậy. Chương trình 2026 của bà ủng hộ "cải cách nhập cư toàn diện với lộ trình quốc tịch", phản đối "trục xuất hàng loạt và chia rẽ gia đình", và đòi giám sát quy trình tố tụng của ICE. Không tìm thấy hồ sơ về H-1B hay thị thực lao động (GovTrack; GovTrack; trang vấn đề chiến dịch).
Quy hoạch & Khu dân cư	NR	Cuộc tranh cử liên bang. Chương trình của bà đề cập "chi phí" nhà ở, y tế, giáo dục và năng lượng nói chung nhưng không có lập trường về quy hoạch, mật độ hay trung tâm dữ liệu.
Giáo dục	★★★★☆	Chương trình: "đấu tranh khôi phục Bộ Giáo dục Hoa Kỳ", "cấp đủ kinh phí IDEA", và phản đối "voucher rút tiền thuế khỏi trường học của chúng ta". Rõ ràng ủng hộ giáo dục công. Khi ở Quốc hội bà bảo trợ Đạo luật College Savings Flexibility. Không có hồ sơ về chương trình lịch sử AANHPI hay thực hiện TEAACH (trang vấn đề chiến dịch). <i>Cơ sở xếp hạng: Kinh phí IDEA cụ thể, khôi phục Bộ Giáo dục và phản đối voucher. Không yêu cầu dự luật riêng về AANHPI cho điểm giáo dục chung này.</i>
Tiếp cận ngôn ngữ	★★★★☆	Bỏ phiếu No cho tu chính ngày 13/7/2006 nhằm bãi bỏ gia hạn lá phiếu song ngữ, sau đó Aye cho tái ủy quyền cuối cùng của Voting Rights Act giữ nó đến 2032. Đây là hồ sơ tiếp cận bỏ phiếu trong quá khứ, không phải chương trình hiện tại đã kiểm chứng. (phiếu tu chính; phiếu cuối). <i>Cơ sở xếp hạng: Phiếu 2006 cụ thể chống bãi bỏ lá phiếu song ngữ cùng phiếu Yea tái ủy quyền cuối cùng. Thuộc quá khứ và không phải chương trình hiện tại.</i>
Công lý & Tội phạm thù hận	★★★★☆	Bỏ phiếu AYE cho Đạo luật Local Law Enforcement Hate Crimes Prevention (Matthew Shepard) (House Roll Call 223, 29/4/2009) và cho báo cáo hội nghị NDAA FY2010 đã ban hành nó (Roll Call 770, 8/10/2009). Chương trình 2026 của bà thêm "ủng hộ hành động mạnh chống tội phạm thù hận, quấy rối và phân biệt đối xử". Hồ sơ không đặc thù AAPI (GovTrack; trang vấn đề chiến dịch).

Jennifer Davis CỘNG HÒA

Doanh nhân công nghệ; đồng sáng lập hãng phần mềm Davisware. Mẹ của mười con. Ứng viên lần đầu từ Huntley, chưa từng tranh cử.

VẤN ĐỀ	XẾP HẠNG	ĐÁNH GIÁ VÀ NGUỒN
Nhập cư & Thị thực	★★★★☆	Xếp hạng chỉ dựa trên tuyên bố. Chương trình hỗn hợp. Trụ cột "Biên giới Vững mạnh, Nhập cư Công bằng" của bà theo hướng hạn chế: "nhập cư bất hợp pháp khiến người nộp thuế Illinois tốn hàng tỷ đô", "trục xuất người nước ngoài phạm tội". Bà cũng muốn "ưu tiên nhập cư hợp pháp cho lao động tay nghề giúp phát triển - chứ không thay thế - việc làm của người Mỹ" và "tiên phong sắp xếp lại các con đường hợp pháp", đáng chú ý ở khu vực này. Khung bảo vệ lương vang vọng tuân theo ngôn từ hạn chế nhập cư; việc đề xuất rõ ràng mở rộng nhập cư hợp pháp tay nghề đi ngược việc tạm dừng H-1B. Không tìm thấy lập trường về H.R. 8443 (trang vấn đề chiến dịch).
Quy hoạch & Khu dân cư	NR	Không tìm thấy trong các nguồn đã kiểm tra nội dung về quy hoạch, mật độ hay trung tâm dữ liệu. Ưu tiên của bà là Main Street/doanh nghiệp nhỏ, tội phạm, giáo dục, nhập cư và an ninh quốc gia.
Giáo dục	★★★★☆	Xếp hạng chỉ dựa trên tuyên bố. Chương trình của bà nêu "đưa cha mẹ trở lại ghế lái với tư cách nhà giáo dục đầu tiên của con em mình" và "giữ lớp học thoát khỏi các chương trình ý thức hệ, quay lại học thuật cốt lõi". Bà ủng hộ "nhiều lựa chọn giáo dục - công lập, charter, tư thục hoặc học tại nhà" cùng "cắt giảm chi phí hành chính công kênh". Bà chưa đề cập chương trình lịch sử AANHPI (đánh dấu là không đặc thù AANHPI) (trang giới thiệu chiến dịch).
Tiếp cận ngôn ngữ	NR	Không tìm thấy tuyên bố trong các nguồn đã kiểm tra về dịch vụ công đa ngôn ngữ hay Đạo luật Language Access for All.
Công lý & Tội phạm thù hận	NR	Các trụ cột "Đảm bảo Cộng đồng An toàn" của bà là các mục chung về pháp quyền và nguồn lực cảnh sát. Không tìm thấy thành phần, tuyên bố hay luật về tội phạm thù hận AAPI.

8. GA Senate: Jon Ossoff vs. Mike Collins

Georgia, Thượng viện Hoa Kỳ toàn tiểu bang

Cử tri AAPI

Advancing Justice-Atlanta đếm 196.210 cử tri AAPI đã đăng ký tại Georgia (2022) với tỷ lệ đi bầu kỷ lục 64,6% năm 2020; báo cáo 2022 đặt cử tri AAPI ở 3% cử tri Georgia. Dân số AAPI của Georgia thuộc nhóm tăng nhanh nhất nước Mỹ (~150% trong hai thập kỷ).

Mức độ cạnh tranh

Cạnh tranh (Sabato's Crystal Ball). Thăm dò Fox News tháng 6/2026 cho Ossoff +13 (56%-43%). Ảnh chụp tháng 6 đó không xác lập xu hướng sau đó.

Bối cảnh 2026: các báo cáo về tài liệu phân biệt chủng tộc/chủ nghĩa dân tộc da trắng liên quan đến những người trong quỹ đạo của Collins trở thành tranh cãi trung tâm. Chiến dịch của ông nói cựu nhân viên "không còn liên hệ" và Collins "đứt khoát lên án" các bài đăng (Guardian, 27/8/2026).

Jon Ossoff DÂN CHỦ <i>Đương nhiệm từ 2021</i>		
Nhà báo điều tra và cựu trợ lý quốc hội; ứng viên Dân chủ 2017 tại Khu vực 6 của Georgia, trúng cử Thượng viện Hoa Kỳ trong vòng bỏ phiếu phụ tháng 1/2021.		
VẤN ĐỀ	XẾP HẠNG	ĐÁNH GIÁ VÀ NGUỒN
Nhập cư & Thị thực	★★★★☆	Không tìm thấy bảo trợ dự luật H-1B hay phiếu Thượng viện nào; một cuộc phỏng vấn tranh cử 2017 có câu trả lời nhìn chung ủng hộ nhập cư hợp pháp khi được hỏi về H-1B (NRI Pulse, 2017). Phần còn lại hỗn hợp. Bỏ phiếu YES cho thông qua cuối cùng Đạo luật Laken Riley (Senate Roll Call 7, tháng 1/2025) và bảo trợ Đạo luật Border Smuggling Crackdown. Nhiều lần đồng bảo trợ Đạo luật Korean American Divided Families National Registry, ưu tiên hàng đầu của cộng đồng người Mỹ gốc Hàn (GovTrack; ossoff.senate.gov, tháng 6/2024).
Quy hoạch & Khu dân cư	★★★★☆	Căn cứ hành động chính thức (thượng nghị sĩ không có quyền quy hoạch). Ngoài các dự luật nguồn cung nhà, ông giành được thỏa thuận USDA năm 2022 cải thiện tiếp cận nhà ở giá phải chăng cho người dân nông thôn Georgia gặp rào cản ngôn ngữ. Ông công bố \$1.312.000 cho nhà ở giá phải chăng Quận Baldwin (tháng 3/2026) và ủng hộ đào tạo nghề xây dựng nhà ở lưỡng đảng (tháng 9/2026). Các hành động cụ thể về khả năng chi trả nhà ở; không có lập trường quy hoạch, mật độ hay di dời (ossoff.senate.gov, tháng 5/2022). Bỏ phiếu Yea cho việc Thượng viện thông qua H.R. 6644 sửa đổi ngày 12/3/2026 (Roll Call 53); đó không phải phiếu cuối cùng của Thượng viện. phiếu Thượng viện <i>Cơ sở xếp hạng: Một phiếu ủng hộ trực tiếp về nguồn cung nhà ở thể hiện sự ủng hộ cụ thể. Không yêu cầu tái quy hoạch riêng của khu dân cư cho điểm này.</i>
Giáo dục	★★★★☆	Ủng hộ giáo dục chung cụ thể; không nêu soạn luật lịch sử AANHPI. Ông bảo trợ Đạo luật Skilled Workforce (S. 2664) và công khai đào tạo lưỡng đảng cho giáo viên tiểu học nông thôn (tháng 4/2026). Ông không bảo trợ dự luật K-12 lịch sử AANHPI nào trong ba khóa Quốc hội, và không phải người đồng bảo trợ dự luật Thượng viện tương đương, S. 1844 (Hirono, D-HI), tính đến ngày 22/10/2026 (GovTrack; Congress.gov). <i>Cơ sở xếp hạng: Bảo trợ dự luật đầu tư đào tạo lực lượng lao động cụ thể và ủng hộ đào tạo giáo viên nông thôn. Giáo dục rộng gồm kinh phí và giáo dục kỹ thuật; không chỉ ủng hộ gián tiếp.</i>
Tiếp cận ngôn ngữ	★★★★★	Ông bảo trợ Đạo luật Bilingual Public Safety (S. 3586) và Đạo luật Federal Grants Language Accessibility (S. 2471). Tại phiên điều trần Tư pháp tháng 3/2022 ông nói đã viết thư cho Bộ trưởng Tư pháp kêu gọi mọi cơ quan liên bang cập nhật kế hoạch tiếp cận ngôn ngữ, để cộng đồng nhập cư có thể báo cáo tội phạm và tiếp cận dịch vụ. Không dự luật nào thành luật (ossoff.senate.gov, tháng 3/2022).

VẤN ĐỀ	XẾP HẠNG	ĐÁNH GIÁ VÀ NGUỒN
		<i>Cơ sở xếp hạng: Lãnh đạo cá nhân bền bỉ: vận động kế hoạch cơ quan và tiếp cận FBI năm 2022 cùng bảo trợ hai dự luật tiếp cận ngôn ngữ 2023-24. Không nêu dự luật đã ban hành.</i>
Công lý & Tội phạm thù hận	★★★★★	Bỏ phiếu YEA cho Đạo luật COVID-19 Hate Crimes (Senate Roll Call 165, 22/4/2021, 94-1). Sau đó gây sức ép với DOJ về thực hiện bảo vệ tội phạm thù hận cho cộng đồng Người Mỹ gốc Á (2022) và phát biểu nhân kỷ niệm vụ xả súng spa Atlanta (2023). Georgia Asian American Advocacy Fund chứng thực tái cử của ông tháng 7/2026. Người khác soạn dự luật chủ lực (GovTrack; AAAF, tháng 7/2026). <i>Cơ sở xếp hạng: Phiếu 2021 được ghi nhận tiếp nối bởi giám sát thực hiện DOJ cá nhân năm 2022 và vận động vụ xả súng Atlanta 2023. Theo đuổi bền bỉ bảo vệ chống thù hận đạt mức 5; không phải người soạn gốc đạo luật 2021.</i>

Mike Collins CỘNG HÒA Dân biểu Hoa Kỳ, GA-10
Chủ công ty vận tải đường dài ba thế hệ; tại Hạ viện từ tháng 1/2023; thắng vòng bỏ phiếu phụ GOP tháng 6/2026 trước Derek Dooley.

VẤN ĐỀ	XẾP HẠNG	ĐÁNH GIÁ VÀ NGUỒN
Nhập cư & Thị thực	★☆☆☆☆	Soạn Đạo luật Laken Riley, thành luật từ tháng 1/2025 (Public Law 119-1; S. 5 tại Thượng viện, H.R. 29 tại Hạ viện). Luật yêu cầu ICE giam giữ người không có quốc tịch bị bắt hoặc bị buộc tội liên quan trộm cắp và cho phép các tiểu bang kiện các quyết định nhập cư liên bang. Cũng bảo trợ Đạo luật SAFE for America năm 2025, xóa chương trình Diversity Visa (tối đa 55.000 thị thực thẻ xanh xổ số mỗi năm), và Đạo luật RAZOR. Đây là hồ sơ hạn chế mạnh nhất trong cuộc tranh cử này. Không tìm thấy lập trường riêng về H-1B (congress.gov; collins.house.gov, tháng 1/2025).
Quy hoạch & Khu dân cư	★★★★★	Trong tổng quan vấn đề tháng 4/2026 của AJC, ủng hộ giảm quy định cho nhà thầu xây dựng và hạn chế mua nhà quá mức của doanh nghiệp để hạ chi phí nhà ở. Báo cáo tháng 9/2026 của WABE nói ông bỏ phiếu cho dự luật nhà ở lưỡng đảng hạn chế sở hữu nhà của nhà đầu tư tổ chức. Đây là các lập trường khả năng chi trả nhà ở và hành động được báo cáo, không phải thẩm quyền quy hoạch đô thị; phiếu Hạ viện liên quan được xác minh dưới đây.AJC, tháng 4/2026 WABE, tháng 9/2026 Bỏ phiếu Yea cho động thái ngày 23/6/2026 của Hạ viện đồng ý với dự luật nhà ở H.R. 6644 sửa đổi (Roll Call 224, 358-32). phiếu Hạ viện <i>Cơ sở xếp hạng: Lập trường cụ thể về quy định nhà thầu/nhà đầu tư doanh nghiệp cùng phiếu Yea ngày 23/6 đã xác minh cho dự luật nhà ở. Hồ sơ nhà ở ủng hộ cụ thể theo mức 4; không phải quy hoạch đô thị.</i>
Giáo dục	★☆☆☆☆	Bỏ phiếu cho Đạo luật Parents Bill of Rights và quảng bá trên trang giáo dục chính thức của ông. Đồng bảo trợ H.R. 899, dự luật sẽ chấm dứt Bộ Giáo dục Hoa Kỳ. Heritage Action chấm ông 98% (khóa 118) và 100% (khóa 119). Không có hồ sơ chương trình lịch sử AANHPI. Hồ sơ của ông đi ngược đầu tư giáo dục công liên bang, không có ủng hộ chương trình hòa nhập (congress.gov).
Tiếp cận ngôn ngữ	★☆☆☆☆	Đồng bảo trợ H.R. 1772 ngày 3/6/2026, đề xuất tiếng Anh cho các chức năng chính quyền liên bang và tiêu chuẩn tiếng Anh khi nhập tịch. Dự luật giữ các ngoại lệ quy định cho y tế và an toàn, nạn nhân và bị cáo, IDEA và các vấn đề khác; không phải lệnh cấm đã ban hành mọi dịch thuật. (người bảo trợ; văn bản dự luật). <i>Cơ sở xếp hạng: Đồng bảo trợ luật tiếng Anh chính thức hạn chế sử dụng ngôn ngữ thường quy của liên bang, kèm ngoại lệ. Tín hiệu phản đối, không phải lệnh cấm toàn diện hay soạn đơn độc.</i>
Công lý & Tội phạm thù hận	★★★★☆	Vào Quốc hội tháng 1/2023, nên không thể bỏ phiếu Đạo luật COVID-19 Hate Crimes 2021. Từ đó ông không bảo trợ luật tội phạm thù hận nào, và không tìm thấy tuyên bố đặc thù AAPI. Tháng 7 và 8/2026 chiến dịch của ông cũng đối mặt các báo cáo về tài liệu phân biệt chủng tộc từ cựu cộng sự. Văn phòng ông nói cựu nhân viên "không còn liên hệ" và Collins "đứt khoát lên án" các bài đăng (Guardian, tháng 8/2026).

VẤN ĐỀ	XẾP HẠNG	ĐÁNH GIÁ VÀ NGUỒN
		<i>Cơ sở xếp hạng: Lên án được báo cáo của văn phòng về các bài đăng phân biệt chủng tộc, Nazi và KKK là tuyên bố chống thù hận hận chế. Cùng ranh giới biểu tượng/tuyên bố như O'Donnell; hành vi sai trái của cộng sự không quy thành chính sách của chính ông.</i>

9. WA-03: Marie Gluesenkamp Perez vs. John Braun

Khu vực 3 của Washington (tây nam Washington: Vancouver, Longview, Centralia, Camas; các quận Clark, Cowlitz, Lewis, Pacific, Skamania và Wahkiakum)

Cử tri AAPI

Cư dân gốc Á (không gốc Tây Ban Nha) chiếm 3,7% dân số khu vực (ACS 2024 qua DataUSA), tỷ lệ AAPI thấp nhất trong cảm nang này. Cuộc tranh cử được đưa vào vì những thay đổi nhỏ trong tỷ lệ đi bầu, kể cả hiệu ứng đi bầu của cử tri AAPI, có thể quyết định đa số tại Hạ viện.

Mức độ cạnh tranh

Cook chuyển cuộc tranh cử sang Lean D vào 9/10/2026; UVA Center for Politics xếp leans D. Năm 2024: Gluesenkamp Perez 51,7%-47,9%; năm 2022: 50,1%-49,3% (2.629 phiếu). Thăm dò DHM của OPB từ 17-27/9 với 543 cử tri có khả năng đi bầu ghi Braun 48%, Perez 47% sau khi tính người nghiêng ($\pm 4,2$ điểm), trong phạm vi sai số mẫu (OPB).

Thứ tự về đích ở vòng sơ bộ: các kiểm phiếu ban đầu đặt Gluesenkamp Perez dẫn đầu, nhưng kiểm phiếu cuối cùng được chứng nhận đưa Thượng nghị sĩ tiểu bang John Braun đứng nhất (39,7%) và bà đứng nhì (36,4%). Ứng viên Dân chủ Brent Hennrich về thứ ba cách biệt xa và không trả lời liệu sẽ chứng thực Perez, nói rằng bà phải tự giành được sự ủng hộ của cử tri (OPB, 7/8/2026). Tổng thống Trump chứng thực Braun vào tháng 4/2026.

Marie Gluesenkamp Perez DÂN CHỦ <i>Đương nhiệm từ 2023</i>		
Đồng sở hữu tiệm sửa ô tô. Lần đầu trúng cử trong cú lội ngược dòng năm 2022 trước Joe Kent. Đồng chủ tịch Blue Dog Coalition; Ủy ban Ngân sách Hạ viện. Không phải thành viên CAPAC.		
VẤN ĐỀ	XẾP HẠNG	ĐÁNH GIÁ VÀ NGUỒN
Nhập cư & Thị thực	★★★★☆	Hồ sơ hỗn hợp. Bỏ phiếu YEA cho dự luật giam giữ Laken Riley (tháng 1/2025, một trong 48 dân biểu Dân chủ trong lần thông qua ban đầu) và cho yêu cầu chứng minh quyền công dân khi đăng ký bỏ phiếu của Đạo luật SAVE (tháng 4/2025). Ủng hộ khôi phục lệnh trục xuất Title 42 và chính sách "Remain in Mexico". Bỏ phiếu NAY cho Đạo luật Secure the Border (2023) và định hướng an ninh biên giới quanh thực thi chống fentanyl. Không đồng bảo trợ Đạo luật End H-1B Visa Abuse hay Đạo luật DIGNIDAD, và không tìm thấy lập trường nào về thị thực lao động kỹ năng (GovTrack; GovTrack; Wikipedia).
Quy hoạch & Khu dân cư	★★★★☆	Đồng dẫn đầu luật lưỡng đảng về nguồn cung nhà ở. Đạo luật CONSTRUCTS - Creating Opportunities for New Skills Training at Rural and Underserved Colleges and Trade Schools (tháng 12/2024, cùng trình bày với các dân biểu Cộng hòa Ciscomani và Zinke và dân biểu Dân chủ Don Davis) nhằm giải quyết thiếu công nhân xây dựng lành nghề như một động lực của chi phí nhà ở, và Hiệp hội Nhà thầu Xây dựng Quốc gia tán dương nó. Bà cũng có một cam kết tranh cử về hạ chi phí nhà ở. Đã soạn nhưng chưa thành luật. Hồ sơ thiên về nông thôn/thị trấn nhỏ: ủng hộ hơn là tiên phong (thông cáo Hạ viện, tháng 12/2024; trang chiến dịch). Bỏ phiếu Yea cho động thái ngày 23/6/2026 của Hạ viện đồng ý với dự luật nhà ở H.R. 6644 sửa đổi (Roll Call 224, 358-32). phiếu Hạ viện
Giáo dục	★★★★☆	Hồ sơ giáo dục của bà hẹp nhưng đi theo những hướng chính của vấn đề. Đạo luật Fairness for the Trades (2024, trình bày lại lưỡng đảng năm 2025) sẽ mở rộng các khoản chi hợp lệ từ chương trình 529 cho dụng cụ và thiết bị đủ điều kiện dùng trong nghề kỹ thuật, cùng vận động để các khóa giáo dục nghề được tính tín chỉ, bên cạnh phiếu YEA hủy quy tắc xóa nợ sinh viên của Biden (2023). Không đồng bảo trợ Đạo luật Teaching AANHPI History (H.R. 3551); không tìm thấy tương tác nào về chương trình AANHPI (thông cáo Hạ viện, tháng 10/2024; GovTrack).
Tiếp cận ngôn ngữ	NR	Không đồng bảo trợ Đạo luật Language Access for All năm 2026 (H.R. 7223) hay nghị quyết National Language Access Month (H.Res. 1148). Không tìm thấy luật hay tuyên bố nào về dịch vụ đa ngôn ngữ, tiếp cận lá phiếu hay thông dịch (GovTrack; GovTrack).

VẤN ĐỀ	XẾP HẠNG	ĐÁNH GIÁ VÀ NGUỒN
Công lý & Tội phạm thù hận	NR	Nhậm chức tháng 1/2023, nên bà không có phiếu về Đạo luật COVID-19 Hate Crimes 2021. Trang thành viên GovTrack của bà không ghi bảo trợ, đồng bảo trợ hay phiếu nào về tội phạm thù hận. Không tìm được tuyên bố đặc thù AANHPI hay phản ứng trước bạo lực chống người Á (GovTrack).

John Braun CỘNG HÒA Lãnh đạo phe Thiếu số Thượng viện tiểu bang

Đại tá Hải quân đã nghỉ hưu (lực lượng tàu ngầm) và nhà sản xuất xe cứu thương. Thượng nghị sĩ tiểu bang Washington từ 2013; Lãnh đạo phe Thiếu số Thượng viện từ 2020. Được Trump chứng thực.

VẤN ĐỀ	XẾP HẠNG	ĐÁNH GIÁ VÀ NGUỒN
Nhập cư & Thị thực	★★★★☆	Chương trình của ông ủng hộ thực thi tối đa: "hoàn thành các chương ngại ưu tiên cao," tuyển thêm nhân viên, "siết lỗ hổng tị nạn," truy quét chuỗi cung ứng băng đảng. Ông tấn công đối thủ vì phản đối Đạo luật Secure the Border 2023. Phiếu tiểu bang duy nhất có thể xác minh của ông đi ngược bảo vệ lao động nhập cư: NAY cho dự luật người nhập cư trong nơi làm việc năm 2019 (SB 5497, Thượng viện 30-16). Không tìm thấy tuyên bố chống nhập cư hợp pháp và không có hồ sơ về thị thực lao động kỹ năng. Nghiêng về chống (votebraun.com ; WA Legislature).
Quy hoạch & Khu dân cư	★★★★☆	Bỏ phiếu YEA cho cả hai luật mật độ nhà ở lịch sử năm 2023 của Washington: HB 1110 hợp pháp hóa nhà duplex và fourplex toàn tiểu bang (Thượng viện 35-14) và HB 1337 mở rộng căn hộ phụ ADU (39-7). Đó là những phiếu ủng hộ cụ thể cho chương trình nguồn cung nhà ở mà vấn đề này đo lường. Hồ sơ nhà ở sau đó của ông gồm đồng bảo trợ ESSB 5552, luật 2026 định hướng quy chuẩn xây dựng cho nhà lắp ghép, ký 14/3/2026; chương trình của chính ông tập trung vào thuế và chi tiêu (WA Legislature ; WA Legislature).
Giáo dục	★★★★★	Soạn SB 5954, Chương trình Học phí Vừa túi tiền 2015, cắt học phí đại học công. Chiến dịch của ông gọi đó là các đợt cắt đầu tiên và lớn nhất nước Mỹ. Với tư cách chủ tịch Ủy ban Tài chính Thượng viện, ông dẫn đầu ngân sách vận hành 2017-19 tài trợ đầy đủ giáo dục cơ bản theo phán quyết McCleary kèm giảm thuế tài sản. Bỏ phiếu YEA cho sáng kiến quyền của phụ huynh I-2081 năm 2024 (49-0) và là người bảo trợ chính SB 5851 trong khóa 2023-24 để mở rộng giáo dục về Holocaust và diệt chủng; dự luật vượt qua các ủy ban Thượng viện nhưng không thành luật. Hồ sơ không có mục chương trình AANHPI (votebraun.com ; WA Legislature).
Tiếp cận ngôn ngữ	★★★★☆	Hồ sơ bỏ phiếu hỗn hợp: bỏ phiếu YEA cho SB 5944, quyền thương lượng tập thể của các nhà cung cấp dịch vụ tiếp cận ngôn ngữ (Thượng viện 44-5, 11/2/2026; thành luật tháng 3/2026), và NAY cho SB 5995, cấp phép thông dịch và phiên dịch ngôn ngữ nói (Thượng viện 30-19, 2/2/2024; không thành luật). Một thao tác điều hành nghị trường (chuyển một dự luật 2026 khỏi "white sheet" của Ủy ban Nội quy Thượng viện) mang tính thủ tục (lịch sử SB 5944 ; lịch sử SB 5995).
Công lý & Tội phạm thù hận	★★★★☆	Bỏ phiếu NAY trong lần Thông qua Cuối cùng tại Thượng viện của SSB 5427 (Roll Call 36, 7/2/2024, 30-18-1), dự luật tội phạm thù hận và sự cố thành kiến về sau thành luật. Một manh mối trước đó nói ông bảo trợ dự luật tội phạm thù hận 2025-26 sau vụ phá hoại trưng bày pride ở Spokane; dự luật đó là của Thượng nghị sĩ Billig. SB 5851 (2023-24) của chính Braun là biện pháp giáo dục Holocaust/diệt chủng. Không có tuyên bố đặc thù AAPI theo hướng nào; một phiếu bất lợi (WA Legislature , danh điểm #36).

10. WA-08: Kim Schrier vs. Spencer Meline

Khu vực 8 của Washington (phía đông Quận King: Sammamish, Issaquah, Thung lũng Snoqualmie, Maple Valley; vượt dãy Cascades đến Wenatchee và Ellensburg)

Cử tri AAPI

Cư dân gốc Á không gốc Tây Ban Nha chiếm khoảng 11,0% dân số khu vực (khoảng 86.100 trong tổng 781.768, hồ sơ dựa trên ACS 2024 của Data USA). Sammamish và Issaquah có cộng đồng người Mỹ gốc Hoa và gốc Ấn lớn. Tỷ lệ công dân AAPI trong độ tuổi đi bầu ở cấp khu vực chưa được xác minh ([Data USA](#)).

Mức độ cạnh tranh

Solid D: Cook xếp Solid D từ 8/1/2026; PVI D+3. Schrier thắng mọi vòng chung từ 2018 với cách biệt 2-9 điểm (54-46 năm 2024). Toàn khu vực, bà thắng vòng sơ bộ tháng 8 với 53,69% so với 15,83% của Meline (đã chứng nhận), và một mô hình tháng 9 cho bà xác suất thắng >99%.

Suất thứ hai ở vòng sơ bộ sít sao: lợi thế đêm bầu cử của Spencer Meline là 7 phiếu trước người về nhì Trinh Ha, tăng lên cách biệt được chứng nhận 1.984 phiếu (Meline 30.324, Ha 28.340). Meline là ứng viên lần đầu; tính đến báo cáo FEC ngày 15/7/2026, Schrier báo cáo \$3.016.893,52 thu trong chu kỳ so với \$126.516,63 của ông, khoảng gấp 23,8 lần.

Kim Schrier DÂN CHỦ <i>Đương nhiệm từ 2019</i>		
Bác sĩ nhi khoa ở Sammamish, người đầu tiên trong Quốc hội. Ủy ban Năng lượng & Thương mại; nguyên ủy viên Ủy ban Giáo dục & Lao động. Thành viên CAPAC.		
VẤN ĐỀ	XẾP HẠNG	ĐÁNH GIÁ VÀ NGUỒN
Nhập cư & Thị thực	★★★★☆	Ủng hộ nhập cư hợp pháp và lao động kỹ năng trên giấy tờ. Người đồng bảo trợ ban đầu của Đạo luật Farm Workforce Modernization lưỡng đảng (2019), tạo lộ trình quốc tịch cho lao động nông nghiệp. Chương trình 2026 của bà cam kết "mở rộng và cải thiện thị thực lao động mà các nền kinh tế nông nghiệp và công nghệ khắp khu vực chúng ta phụ thuộc vào." Nhưng bà bỏ phiếu YEA cho Đạo luật Laken Riley (tháng 1/2025, một trong 46 dân biểu Dân chủ trong lần thông qua cuối cùng), không đồng bảo trợ Đạo luật DIGNIDAD, và không có công trình dự luật riêng về H-1B. Hỗn hợp (GovTrack ; trang chiến dịch ; GovTrack).
Quy hoạch & Khu dân cư	★★★★☆	Đồng bảo trợ Đạo luật Streamlining Rural Housing năm 2025 (H.R. 4989). Cũng soạn H.R. 8127, Đạo luật Permanent Housing Affordability, ngày 26/3/2026, đề xuất hỗ trợ sở hữu nhà đồng vốn; vẫn ở trạng thái đã trình bày. Thông cáo tháng 8/2024 của bà mô tả kinh phí các dự án nhà ở trước đó, gồm căn hộ cho cựu chiến binh cao tuổi, căn hộ Enumclaw và bảo tồn YWCA. Không tìm thấy lập trường cụ thể về tái quy hoạch khu dân cư AAPI trong các nguồn đã kiểm tra (H.R. 8127 ; thông cáo 2024). Bỏ phiếu Yea cho động thái ngày 23/6/2026 của Hạ viện đồng ý với dự luật nhà ở H.R. 6644 sửa đổi (Roll Call 224, 358-32). phiếu Hạ viện <i>Cơ sở xếp hạng: Việc soạn luật nhà ở đồng vốn và công trình dự án nhà ở trước đó vượt quá giả định cũ chỉ một lần đồng bảo trợ. Vẫn khác với tái quy hoạch khu dân cư AAPI.</i>
Giáo dục	★★★★★	Hồ sơ ủng hộ giáo dục công nhất quán, không có mục đặc thù AANHPI. Nguyên ủy viên Ủy ban Giáo dục & Lao động. Chương trình ủng hộ mầm non phổ cập, mở rộng bữa ăn học đường và học phí đại học vừa túi tiền. Luật đã ban hành về dinh dưỡng trẻ em và sức khỏe tâm thần trẻ em cùng kinh phí phòng khám tại trường. Bà không đồng bảo trợ Đạo luật Teaching AANHPI History (H.R. 3551) (trang chiến dịch ; GovTrack). <i>Cơ sở xếp hạng: Lãnh đạo bền bỉ về dinh dưỡng trẻ em và sức khỏe tâm thần trẻ em qua nhiều khóa Quốc hội, với chiến dịch xác định các điều khoản đã ban hành và chương trình đầu tư trường học đang tiếp tục. Đây là lãnh đạo Giáo dục rộng, không phải soạn luật lịch sử AANHPI.</i>
Tiếp cận ngôn ngữ	★★★★☆	Không đồng bảo trợ H.R. 7223. Đồng bảo trợ H.Res. 908 ngày 3/4/2020 và bỏ phiếu Yea ngày 17/9. Nghị quyết lên án tâm lý chống người Á và tái cam kết tiếp cận ngôn ngữ cùng truyền thông hòa

VẤN ĐỀ	XẾP HẠNG	ĐÁNH GIÁ VÀ NGUỒN
		nhập. Nghị quyết không ràng buộc và đặc thù COVID, không phải chương trình dịch vụ thông dịch đã ban hành (người đồng bảo trợ ; văn bản đã thông qua ; phiếu). <i>Cơ sở xếp hạng: Đồng bảo trợ/phiếu Yea cho nghị quyết tiếp cận ngôn ngữ không ràng buộc, nhiều phần và từ 2020. Bảng chứng ủng hộ giới hạn, phù hợp mức 3 cho vận động biểu tượng về tiếp cận ngôn ngữ thay vì dịch vụ đã ban hành.</i>
Công lý & Tội phạm thù hận	★★★★☆	Bỏ phiếu YEA cho Đạo luật COVID-19 Hate Crimes (House Roll Call 145, 18/5/2021; hồ sơ phiếu đã xác minh) và là thành viên Congressional Asian Pacific American Caucus. Không tìm thấy luật tội phạm thù hận nào do bà soạn trong các nguồn đã kiểm tra. Cũng đồng bảo trợ H.Res. 908 ngày 3/4/2020 và bỏ phiếu Yea ngày 17/9, lên án tâm lý chống người Á và ủng hộ tiếp cận ngôn ngữ; đây là nghị quyết không ràng buộc (nghị quyết ; phiếu). GovTrack

Spencer Meline CỘNG HÒA <i>Ứng viên lần đầu</i>
Ứng viên lần đầu. Sở hữu ba nhà hàng trong khu vực. Được các tổ chức GOP Quận King và Quận Snohomish chứng thực. So sánh tài chính cần các kỳ báo cáo khớp nhau; các hồ sơ tháng 10 mới hơn thay thế bức tranh tháng 7 trước đó.

VẤN ĐỀ	XẾP HẠNG	ĐÁNH GIÁ VÀ NGUỒN
Nhập cư & Thị thực	★★★☆☆	Chấm dựa trên tuyên bố. Cam kết "Smart & Secure Immigration" của ông ưu tiên thực thi: "thực thi luật nhập cư nhất quán," và chính sách nhập cư không nên "thưởng cho những người vi phạm luật." Ông trả lời "Strongly Disagree" về các thành phố tị nạn trong khảo sát iVoterGuide, đồng thời rõ ràng ủng hộ nhập cư hợp pháp và thừa nhận các trại Washington phụ thuộc vào lực lượng lao động hợp pháp ổn định. Không tìm thấy lập trường về thị thực lao động kỹ năng dù khu vực có nền kinh tế công nghệ. Nghiêng về chống mà không phản đối nhập cư hợp pháp (trang chiến dịch ; iVoterGuide).
Quy hoạch & Khu dân cư	★★★★☆	Chấm dựa trên tuyên bố. Cam kết khả năng chi trả cụ thể duy nhất của ông sẽ ngăn "các nhà đầu tư tổ chức lớn lấn át các gia đình trong thị trường nhà ở một gia đình" và đẩy giá vượt tầm người mua nhà đầu tiên. Không có lập trường về quy hoạch, mật độ hay phát triển, và ông chưa từng giữ chức vụ (trang chiến dịch). <i>Cơ sở xếp hạng: Đề xuất cụ thể hạn chế các nhà mua nhà tổ chức lớn để cải thiện khả năng mua của người mua lần đầu. Chỉ là chương trình, chưa ban hành; cùng quy tắc mức 4 như các đề xuất cụ thể khác.</i>
Giáo dục	★★★★☆	Chương trình Giáo dục, Kỹ năng & Cơ hội hiện tại của ông ủng hộ mở rộng học nghề, giáo dục kỹ thuật và đào tạo nghề, dạy kỹ năng thực hành, và minh bạch với phụ huynh. Trong một cuộc phỏng vấn tháng 8/2026 cũng ủng hộ cách tiếp cận đồng ý của phụ huynh đối với chính sách chuyển đổi xã hội tại trường. Đây là các lập trường giáo dục, không phải quan điểm đã xác minh về chương trình AANHPI. Câu trả lời iVoterGuide của ông về việc giải thể Bộ Giáo dục là không trả lời. chương trình hiện tạiphỏng vấn trước đây . <i>Cơ sở xếp hạng: Chương trình trực tiếp hiện tại có cam kết cụ thể về học nghề/đào tạo kỹ thuật và giáo dục kỹ năng thực hành. Lập trường Giáo dục ủng hộ cụ thể, không chỉ là chính sách đồng ý của phụ huynh.</i>
Tiếp cận ngôn ngữ	NR	Không tìm thấy nội dung tranh cử, câu trả lời bảng hỏi hay tuyên bố nào về dịch vụ đa ngôn ngữ, tiếp cận lá phiếu hay sắc lệnh tiếng Anh chính thức.
Công lý & Tội phạm thù hận	NR	Cam kết "Safe Communities" của ông đề cập tài trợ thực thi pháp luật, sử dụng ma túy công khai, fentanyl và tội phạm tái phạm, không có gì về tội phạm thù hận hay bạo lực do thành kiến. Không tìm được tuyên bố hay chứng thực nào liên quan cộng đồng AAPI.

11. NY SD-17: Steve Chan vs. Larry He

Khu vực Thượng viện Tiểu bang New York 17 (nam Brooklyn: Sunset Park, Bensonhurst, Dyker Heights, Bath Beach, Bay Ridge, Kensington)

Cử tri AAPI

Khu vực về năm 2022 có 48,56% cư dân gốc Á không gốc Tây Ban Nha theo thống kê bản đồ điều chỉnh của LATFOR, và 48,61% trong nhóm trưởng thành 18+. Cả hai con số đều không phải cử tri đăng ký hay dân số công dân trong độ tuổi đi bầu. Con số đăng ký cần ngày và nguồn riêng ([báo cáo khu vực LATFOR](#)).

Mức độ cạnh tranh

Toss-up / nghiêng GOP năm giữ. Chan lật ghế năm 2024, đánh bại đương nhiệm một nhiệm kỳ Iwen Chu ~54,7%-44,9%. Cả hai đảng nhắm SD-17 cho quyền kiểm soát Thượng viện tiểu bang.

Iwen Chu không ra tranh cử 2026; hồ sơ của bà không được dùng trong bất kỳ chấm điểm nào. Tuyển sinh trường trung học chuyên chạy theo Đạo luật Hecht-Calandra 1971 của New York, yêu cầu kỳ thi SHSAT. Cả hai ứng viên đều chưa có lập trường rõ ràng, có nguồn về bản thân luật này.

Steve Chan CỘNG HÒA / BẢO THỦ Đương nhiệm từ 2025		
Người nhập cư sinh tại Hồng Kông. Cảnh sát trưởng NYPD đã nghỉ hưu (27 năm) và cựu Thủy quân Lục chiến Hoa Kỳ. Chủ tiệm hoa và chủ tịch PTA. Người Mỹ gốc Á Cộng hòa đầu tiên trúng cử Thượng viện Tiểu bang New York.		
VẤN ĐỀ	XẾP HẠNG	ĐÁNH GIÁ VÀ NGUỒN
Nhập cư & Thị thực	★★★★☆	Tự mô tả là người nhập cư "vận động cho nhập cư hợp pháp," ông liệt kê "nhập cư bất hợp pháp" trong các vấn đề hàng đầu của khu vực. Ông viết năm 2024: "chúng ta phải ngừng mời gọi vấn đề của người khác, chúng ta đã cạn nguồn lực... Chúng ta cần giúp người nghèo của mình trước." Ông phản đối đặt trung tâm người di trú trong khu vực. Danh sách dự luật 2025-26 của ông không có biện pháp dịch vụ ủng hộ người nhập cư nào. Không tìm thấy bình luận về H-1B (Patch, tháng 10/2024 ; nysenate.gov).
Quy hoạch & Khu dân cư	★★★★☆	Dẫn đầu phản đối bền bỉ, công khai trung tâm nam giới 150 giường của thành phố tại 2501 86th St ở Bensonhurst: các cuộc biểu tình với Dân biểu Malliotakis và Community Board 11, và công bố lệnh ngừng thi công tại địa điểm. Tổ chức buổi gặp gỡ cử tri về tái phát triển Thư viện New Utrecht. Bảo trợ các dự luật nghiêng về doanh nghiệp nhỏ và chủ nhà nhỏ (giới hạn cổng an ninh mặt tiền, thay đổi tòa án nhà ở). Không có hồ sơ về tái quy hoạch Industry City hay di dời Sunset Park (Brooklyn Eagle, tháng 3/2026). <i>Cơ sở xếp hạng: Phản đối trung tâm là lập trường địa phương có ghi nhận, nhưng phản đối một mình không chứng minh ngăn di dời, nguồn cung nhà rẻ hơn hay biện pháp an toàn cụ thể. Hồ sơ khu dân cư giới hạn, không tự động ủng hộ mức 4.</i>
Giáo dục	★★★★☆	Tại cuộc biểu tình Bensonhurst tháng 10/2025 ông bảo vệ các chương trình Gifted & Talented và hệ trường trung học chuyên trước đề xuất xóa bỏ, lưu ý những trường này "đào tạo ra 15 người đoạt giải Nobel." Báo tiếng Hoa đưa tin ông hứa tiếp tục đẩy mở rộng G&T. Bảo trợ S9494 (hỗ trợ tiểu bang cho các tổ chức dùng tín dụng thuế học bổng K-12 liên bang). Không có dự luật rõ ràng về Hecht-Calandra/SHSAT, nên bản thân luật 1971 chưa được đề cập (BK Reader, tháng 10/2025).
Tiếp cận ngôn ngữ	★★★★☆	Bỏ phiếu Aye cho Đạo luật Language Access Expansion (S5535) ngày 2/4/2025 và 1/4/2026. Dự luật sẽ mở rộng yêu cầu dịch thuật và thông dịch của chính quyền; vẫn ở ủy ban Hạ viện tiểu bang, chưa thành luật. Văn phòng ông công bố các trường hợp 2025 hỗ trợ cử tri đa ngôn ngữ, kể cả dịch tiếng Quan thoại; báo chí tháng 1/2025 mô tả dịch vụ công chứng miễn phí. Tính sẵn có thường quy hiện tại chưa được xác minh (NY Senate ; thông tin từ văn phòng ; Sing Tao). <i>Cơ sở xếp hạng: Hai phiếu Aye trực tiếp tại nghị trường cho mở rộng tiếp cận ngôn ngữ. Dự luật đang chờ và hỗ trợ cử tri có niên đại, không phải dịch vụ đã ban hành.</i>

VẤN ĐỀ	XẾP HẠNG	ĐÁNH GIÁ VÀ NGUỒN
Công lý & Tội phạm thù hận	★★★★☆	An toàn công cộng là vấn đề đặc trưng của ông: lời hứa tháng đầu nhiệm kỳ cải tổ bảo lãnh, chương trình "SAVE NY" 2026 của Senate Republican Conference (bãi bỏ bảo lãnh không tiền mặt, hạn chế ân xá cho tội phạm bạo lực), và S9938 về tuyên án trên phương tiện công cộng. Tháng 7/2026 ông trực tiếp can thiệp ngăn một vụ hành hung đường phố. Quan hệ cộng đồng gồm vinh danh kỷ niệm 45 năm Asian Jade Society của NYPD. Không tìm thấy bảo trợ luật tội phạm thù hận; dự luật bảo lãnh tội phạm thù hận 2020 là của Gounardes/Eichenstein, không phải Chan (nysenate.gov ; CBS New York, tháng 7/2026).

Larry He DÂN CHỦ <i>Ứng viên lần đầu</i>		
Tiến sĩ Lining "Larry" He, người nhập cư gốc Hoa thế hệ thứ nhất. Lãnh đạo khu vực Dân chủ (AD 47) và chánh văn phòng của Dân biểu tiểu bang William Colton. Ứng viên lần đầu.		

VẤN ĐỀ	XẾP HẠNG	ĐÁNH GIÁ VÀ NGUỒN
Nhập cư & Thị thực	NR	Chưa từng giữ chức lập pháp. Không tìm thấy hồ sơ cấp tiểu bang về tài trợ dịch vụ người nhập cư, chính sách tị nạn hay tranh luận bằng lái xe trong các nguồn đã kiểm tra. Không tìm thấy bình luận về H-1B.
Quy hoạch & Khu dân cư	★★★★☆	Chấm dựa trên tuyên bố. Nhà tổ chức tuyển đầu của phong trào phản đối trung tâm nam giới 2501 86th St và là trụ cột của nhóm cộng đồng chống trung tâm. Trong đối đầu phá dỡ đêm tháng 3/2026 ông bị đẩy ngã cùng một phụ nữ 70 tuổi, rồi đồng hành với người cao tuổi không nói tiếng Anh đến Bệnh viện Coney Island đến 4:30 sáng. Chương trình của ông nhắm vào giá thuê thương mại tăng và mất tiền bỏ trống trên các trục phố khu dân cư. Không tìm thấy lập trường về tái quy hoạch Industry City hay tái quy hoạch khu dân cư (Documented, tháng 3/2026; amNY). <i>Cơ sở xếp hạng: Cùng ranh giới phản đối trung tâm như Chan. Hỗ trợ một cư dân bị thương không phải chính sách sử dụng đất; quan ngại giá thuê thương mại thêm một lập trường khu dân cư giới hạn.</i>
Giáo dục	★★★★☆	Chấm dựa trên tuyên bố. Bảo vệ các chương trình Gifted & Talented và tăng tốc tại cuộc biểu tình tháng 10/2025. Chương trình hiện tại của ông cũng đề xuất một cơ sở trường trung học chuyên ở Nam Brooklyn, mở rộng tiếp cận hoạt động ngoại khóa và gia sư bạn học có lương, kể cả ghép cặp song ngữ. Sửa đổi Hecht-Calandra cụ thể hay dự luật SHSAT chưa được xác minh (chương trình tranh cử; buổi mít-tinh).
Tiếp cận ngôn ngữ	★★★★☆	Chương trình giáo dục của ông đề xuất gia sư bạn học được tài trợ bởi trợ cấp tiểu bang và chủ động ghép gia sư song ngữ với các gia đình bằng tiếng Quảng Đông, Quan thoại, Nga, Tây Ban Nha và Ả Rập. Đó là cam kết tiếp cận ngôn ngữ cụ thể trong giáo dục, không phải kế hoạch lá phiếu đa ngôn ngữ hay dịch vụ chính quyền chung. Hỗ trợ ngôn ngữ cá nhân trước đây và tiếp cận bằng tiếng Hoa là riêng (chương trình tranh cử). Đề xuất từ đồ công cộng của ông cũng yêu cầu giao diện đa ngôn ngữ và đăng ký trực tiếp bằng tiếng Quảng Đông, Quan thoại, Nga và Tây Ban Nha, phối hợp qua các nhóm phục vụ người nhập cư và trung tâm người cao tuổi. chương trình từ khóa công cộng <i>Cơ sở xếp hạng: Gia sư song ngữ do tiểu bang tài trợ cụ thể cùng giao diện từ đồ công cộng đa ngôn ngữ và đăng ký trực tiếp. Đề xuất tiếp cận ngôn ngữ dịch vụ công rõ ràng, không chỉ dịch tài liệu tranh cử.</i>
Công lý & Tội phạm thù hận	★★★★☆	Chương trình của ông đề xuất mở rộng từ nhận hàng công cộng an toàn, ưu tiên các tòa nhà dễ bị trộm và người cao tuổi dùng dữ liệu NYPD, cùng Civic Stewardship Corps thanh niên có lương được trình bày như phòng ngừa tội phạm. Đây là các đề xuất an toàn công cộng cụ thể, không phải luật tội phạm thù hận hay kết quả đã ban hành. Hỗ trợ trực tiếp trong vụ đối đầu trung tâm là riêng. trộm bưu kiệnchương trình an toàn

VẤN ĐỀ	XẾP HẠNG	ĐÁNH GIÁ VÀ NGUỒN
		<i>Cơ sở xếp hạng: Đề xuất phòng chống trộm bằng tử an toàn và phòng ngừa tội phạm qua việc làm thanh niên cụ thể thuộc Justice rộng. Không nêu dự luật tội phạm thù hận hay kết quả đã ban hành.</i>

12. GA SD-48: Shawn Still vs. Laura Murvartian

Khu vực Thượng viện Tiểu bang Georgia 48 (nam Quận Forsyth; các phần của bắc Fulton (Johns Creek, Milton); một phần nhỏ Gwinnett)

Cử tri AAPI

SD-48 có 31,4% cư dân gốc Á không gốc Tây Ban Nha (ACS 2020-24; sai số $\pm 1,3$ điểm), theo Ủy ban Vùng Atlanta. Các con số 15,4% Ấn Độ, 9,2% Hoa và 4,2% Hàn của Johns Creek là tỷ lệ cư dân thành phố cũ hơn (Esri 2020 / ACS 2019), không phải tỷ lệ của khu vực hay cử tri đủ điều kiện ([ARC](#); [Johns Creek](#)).

Mức độ cạnh tranh

Nghiêng R. Still thắng năm 2024 với ~53% trước Ashwin Ramaswami trong khu vực R+4.6. DLCC xếp SD-48 là một trong ba khu vực Thượng viện Georgia mục tiêu và sau đó đưa Laura Murvartian vào danh sách Top 10 tháng 10.

Bối cảnh pháp lý: Still bị truy tố tháng 8/2023 trong vụ can thiệp bầu cử 2020 tại Quận Fulton với vai trò 'đại cử tri thay thế' 2020. Ngày 26/11/2025 vụ án bị hủy theo yêu cầu của công tố viên đặc biệt, do thiếu bằng chứng về ý định phạm tội.

Shawn Still CỘNG HÒA Đương nhiệm từ 2023		
Chủ Olympic Pool Plastering; cựu chủ tịch tài chính GA GOP; kế nhiệm Thượng nghị sĩ Michelle Au (D).		
VẤN ĐỀ	XẾP HẠNG	ĐÁNH GIÁ VÀ NGUỒN
Nhập cư & Thị thực	★★★★☆	Bỏ phiếu YEA cho SB 116 (2025-26), dự luật yêu cầu lấy mẫu DNA những người bị buộc tội đang bị lệnh giữ của ICE. Asian Americans Advancing Justice-Atlanta theo dõi dự luật ở mức "Oppose" (Thượng viện thông qua 33-20, ngày 25/2/2026). Bảng điểm trách nhiệm GPS xác nhận phiếu yes của ông. Một phiếu thực thi, không bảo trợ dự luật nhập cư nào, không tìm thấy tuyên bố về visa. Nghiêng phản đối (AAJC-Atlanta tracker ; bảng điểm GPS ; WABE , tháng 4/2026).
Quy hoạch & Khu dân cư	NR	Quy hoạch là thẩm quyền thành phố tại Johns Creek và Forsyth, nên ông không có phiếu nào về mật độ hay phát triển. Mục duy nhất có ghi nhận về chất lượng khu dân cư là SB 145 của ông, "Đạo luật LEAF" (2023), vốn sẽ cấm các thành phố và quận quản lý máy thổi lá chạy gas. Dự luật qua Thượng viện ngày 27/2/2023 và Hạ viện ngày 27/3, rồi bế tắc vì các tu chỉnh; không thành luật. Ngôn ngữ ưu tiên tương tự về máy thổi lá được ban hành trong HB 374 (5/2023), mà Still không phải tác giả (LegiScan ; GA Legislature). <i>Cơ sở xếp hạng: Ưu tiên tiểu bang về thiết bị thổi lá không chứng minh lập trường về nhà ở, quy hoạch, phát triển hay bảo vệ sử dụng đất. Đây là bối cảnh chứ không phải bằng chứng cho điểm nhà ở.</i>
Giáo dục	★★★★☆	Quảng bá SB 233 (Học bổng Georgia Promise, voucher trường tư \$6,500) trên trang vấn đề của mình và là tác giả SB 124 mở rộng lựa chọn trường cho gia đình quân nhân. Đồng bảo trợ SB 390 (2024), vốn sẽ cấm thư viện công dùng tiền tiểu bang cho phí hoặc chương trình của Hiệp hội Thư viện Hoa Kỳ, một biện pháp hạn chế sách/thư viện. Không có hồ sơ về chương trình giảng dạy AANHPI; Georgia không có yêu cầu như vậy (shawnstill.com).
Tiếp cận ngôn ngữ	NR	Không tìm thấy dự luật bảo trợ, phiếu bầu hay tuyên bố nào về dịch vụ đa ngôn ngữ. Quận Gwinnett cung cấp dịch vụ lá phiếu Anh/Tây Ban Nha toàn quận và tiếp cận riêng bằng các ngôn ngữ Á; những dịch vụ cấp quận đó không thuộc về Still.
Công lý & Tội phạm thù hận	★★★★☆	Tác giả đứng đầu của dự thảo SB 375 (2025), đề xuất định nghĩa Hinduphobia cho việc thực thi chống phân biệt đối xử và các quyết định tăng nặng do động cơ thù hận. Văn bản bảo lưu ngôn luận được bảo vệ và không tạo căn cứ kiện mới. Dự luật không thành luật: hành động mới nhất được theo dõi là chuyển ủy ban Thượng viện ngày 4/4/2025. Đây là một đề xuất chống thù hận liên quan, không phải bằng chứng của một kế hoạch chống thù hận người Á tổng quát (văn bản đã giới thiệu ; trạng thái theo dõi ; NRI Pulse).

VẤN ĐỀ	XẾP HẠNG	ĐÁNH GIÁ VÀ NGUỒN
		<i>Cơ sở xếp hạng: Là tác giả đứng đầu dự luật chống phân biệt người Hindu/động cơ thù hận là một hồ sơ chống thù hận. Chưa thành luật; bảo lưu các giới hạn tự do ngôn luận và tranh luận.</i>

Laura Murvartian DÂN CHỦ
Nữ doanh nhân nhập cư đến từ Mexico năm 8 tuổi. Cựu giám đốc Fortune 500 (Turner Broadcasting/Equifax). Nhà sáng lập Arte GA; ứng viên Hạ viện GA 2024. Thắng sơ bộ với 63,7%.

VẤN ĐỀ	XẾP HẠNG	ĐÁNH GIÁ VÀ NGUỒN
Nhập cư & Thị thực	★★★★☆	Chấm dựa trên tuyên bố. Mục "Government Overreach" trong chương trình của bà chỉ trích chính quyền liên bang vì "xây các trung tâm giam ICE ở Georgia mà không hỏi ý kiến bất kỳ quan chức tiểu bang hay địa phương nào," và lập luận chính quyền tiểu bang và địa phương không nên đứng nhìn. Một lập trường đặt cộng đồng lên trước trong thực thi nhập cư, không có chi tiết chính sách và không có thành tích (lauramurvartian.com).
Quy hoạch & Khu dân cư	★★★★☆	Chấm dựa trên tuyên bố. Chương trình của bà ủng hộ nhà ở giá phải chăng, mở rộng giao thông công cộng, và công kích chế độ ưu tiên của tiểu bang: "khi họ không thích việc các đô thị địa phương đang làm, họ can thiệp bằng các luật ưu tiên ghi đè lên thị trường và hội đồng thành phố của chúng ta." Áp dụng vào sử dụng đất, điều đó nghiêng về kiểm soát cấp khu dân cư. Chương trình ủng hộ, hồ sơ lập pháp bằng không (lauramurvartian.com).
Giáo dục	★★★★☆	Chấm dựa trên tuyên bố. Trụ cột "Thriving Schools" của bà liệt kê đọc viết sớm (đọc thành thạo lớp 3), lương giáo viên và chi tiêu mỗi học sinh cao hơn, và phòng ngừa bạo lực súng trong trường học. Bà sáng lập Fiesta De Libros, một thư viện đọc viết thiếu nhi cộng đồng tại Plaza Fiesta. Không tìm thấy lập trường về chương trình lịch sử AANHPI; chưa từng bỏ phiếu. <i>Cơ sở xếp hạng: Cam kết cụ thể về đọc viết sớm, lương giáo viên và chi tiêu mỗi học sinh. Chỉ dựa trên tuyên bố nhưng các lập trường tài trợ ủng hộ cụ thể đạt mức 4.</i>
Tiếp cận ngôn ngữ	NR	Không có hồ sơ chính sách kiểm chứng được. Các trang ưu tiên của bà không có trụ cột chính quyền đa ngôn ngữ hay tiếp cận lá phiếu và không tìm thấy tuyên bố nào. Công việc thư viện cộng đồng song ngữ không phải lập trường tiếp cận ngôn ngữ của chính quyền.
Công lý & Tội phạm thù hận	★★★★☆	Chấm dựa trên tuyên bố (chưa từng giữ chức). Bà ký cam kết ứng viên 2026 của Georgia Majority for Gun Safety: cất giữ súng an toàn, kiểm tra lý lịch toàn diện và tài trợ can thiệp bạo lực cộng đồng. Chương trình của bà có trụ cột bạo lực súng "Safe Schools". Ủng hộ phòng ngừa bạo lực cụ thể, đã ký; không tìm thấy gì về tội phạm thù hận, vụ xả súng spa Atlanta hay bạo lực chống người Á (người ký GA Majority ; văn bản cam kết). <i>Cơ sở xếp hạng: Đã ký cam kết cụ thể về cất giữ an toàn, kiểm tra lý lịch và can thiệp bạo lực cộng đồng. Justice rộng tính phòng ngừa bạo lực cụ thể, không chỉ luật chống AAPI.</i>

13. TX HD-26: Matt Morgan vs. Eliz Markowitz

Khu vực Hạ viện Texas 26 (Quận Fort Bend: Richmond, Katy/Cinco Ranch, Pecan Grove)

Cử tri AAPI

Người Mỹ gốc Á Quận Fort Bend chiếm ~20% cử tri đủ điều kiện, "gần 1 trong 5 công dân Hoa Kỳ trên 18 tuổi" (Houston Public Media, 2024), và ~22% dân số. Con số riêng cho HD-26 chưa được xác minh.

Mức độ cạnh tranh

Đương nhiệm nghiêng R. Morgan thắng 2024 với cách biệt ~18 điểm (59,2%-40,8% trước Daniel Lee). Không có xếp hạng Cook cho các cuộc đua Hạ viện Texas.

Morgan đánh bại Jacey Jetton, đương nhiệm Cộng hòa gốc Hàn của khu vực, trong vòng sơ bộ GOP tháng 3/2024, nên ghế này đã liên quan đến đại diện AAPI trước cả tổng tuyển cử. 2026 là Markowitz đấu Morgan, không phải tái đấu cá nhân.

Matt Morgan CỘNG HÒA Đương nhiệm từ 2025		
Chủ doanh nghiệp điều chỉnh bảo hiểm. Đánh bại Jetton trong vòng sơ bộ 2024. Ưu tiên nhiệm kỳ đầu đã nêu: an ninh biên giới, giảm thuế tài sản, chi tiêu, cải cách bảo hiểm. Được Dan Patrick chứng thực.		
VẤN ĐỀ	XẾP HẠNG	ĐÁNH GIÁ VÀ NGUỒN
Nhập cư & Thị thực	★★★★☆	Bỏ phiếu YEA cho SB 8 (2025), dự luật buộc cảnh sát trưởng các quận ký thỏa thuận 287(g) với ICE (House Record 3502, 86-47-1). "Secure the border" là ưu tiên tranh cử cốt lõi. Không tìm thấy tuyên bố ủng hộ visa hay hội nhập người nhập cư. Chính sách visa vốn thuộc liên bang, nên hồ sơ của một dân biểu tiểu bang ở đây là thái độ thực thi (hồ sơ FastDemocracy ; ACLU-TX).
Quy hoạch & Khu dân cư	★★★★☆	Chăm dựa trên tuyên bố (chưa có phiếu về sử dụng đất). Ông nói với Katy Times (18/9/2026) rằng ông ủng hộ quản lý các trung tâm dữ liệu AI: giữ chúng ra khỏi hoặc tránh xa khu dân cư, yêu cầu tự phát điện, hệ thống nước làm mát bằng khí hoặc tuần hoàn kín, và ý kiến cộng đồng. Ông cũng nêu khoảng lùi và tiêu chuẩn cháy nổ cho địa điểm lưu trữ pin Ochoa, luật trách nhiệm TxDOT, và giảm thuế tài sản vĩnh viễn. Cam kết quy hoạch địa phương rất cụ thể; chưa thành chính sách ban hành (Katy Times Q&A , tháng 9/2026).
Giáo dục	★★★★☆	Đồng bảo trợ chính thức tại Hạ viện của SB 2 (2025), chương trình Education Savings Account/voucher toàn tiểu bang. Bỏ phiếu Yea ở lượt đọc hai ngày 16/4 (86-63) và lượt đọc ba cuối cùng ngày 17/4 (86-61), và Yea để gạt tu chính trưng cầu dân ý ngày 16/4 (86-62-1). Không tìm thấy lập trường về lịch sử AANHPI trong các nguồn đã kiểm tra (Lịch sử chính thức ; Journal , 16/4; Journal , 17/4).
Tiếp cận ngôn ngữ	★★★★☆	Bỏ phiếu Nay việc thông qua HB 4838 ngày 9/5/2025 (66-64-3), dự luật đánh giá tiếp cận ngôn ngữ được dùng trong mục của Reynolds. Dự luật qua Hạ viện nhưng không được ban hành. Không tìm thấy tuyên bố về lá phiếu đa ngôn ngữ trong các nguồn đã kiểm tra (House Journal , p3805). <i>Cơ sở xếp hạng: Phiếu Nay trực tiếp về đánh giá tiếp cận ngôn ngữ, đối xứng với phiếu ủng hộ được ghi công cho Reynolds. Không suy ra động cơ về từng điều khoản.</i>
Công lý & Tội phạm thù hận	NR	Không tìm thấy tuyên bố, phiếu bầu hay phát ngôn cộng đồng nào về tội phạm thù hận riêng cho AAPI. Các buổi xuất hiện tại Sweetgrass Republican Club và tương tự là sự kiện GOP chung chung.

Eliz Markowitz DÂN CHỦ		
Giáo sư giáo dục và nhà giáo dục lâu năm. Người gốc Fort Bend. Từng tranh cử HD-28 lân cận 2019-2020. Thắng sơ bộ tháng 3/2026 trước Daniel Lee.		
VẤN ĐỀ	XẾP HẠNG	ĐÁNH GIÁ VÀ NGUỒN
Nhập cư & Thị thực	★★★★☆	Chấm dựa trên tuyên bố (chưa từng giữ chức). Chương trình của bà có mục nhập cư đầy đủ: thông qua DREAM Act được nêu tên cho người nhận DACA, đối xử nhân đạo với người xin tị nạn và người tị nạn, và phản đối chia tách trẻ em và các trại "tender age". Ngôn ngữ thời kỳ chia tách trẻ em nằm trên trang của bà từ chiến dịch 2019-20 và lặp lại qua ba lần tranh cử (chương trình tranh cử).
Quy hoạch & Khu dân cư	★★★★☆	Chấm dựa trên tuyên bố (chưa từng giữ chức). Bà nói với Katy Times (18/9/2026) rằng các trung tâm dữ liệu "nên chi trả những chi phí đó và hạ tầng chúng đòi hỏi." Bà ủng hộ tiêu chuẩn chặt hơn về dùng nước, tiếng ồn và môi trường với "tiếng nói thực sự" cho cộng đồng địa phương, khoảng lùi phù hợp cho dự án lưu trữ pin Ochoa gần trường học, nhà ở và vùng ngập lụt, trách nhiệm TxDOT cho FM 1463/FM 529, và nhà ở dễ tiếp cận hơn (Katy Times Q&A, tháng 9/2026).
Giáo dục	★★★★★	Chấm dựa trên tuyên bố. Nhà giáo dục lâu năm đã biến giáo dục công thành vấn đề đặc trưng qua ba chiến dịch. Bà phản đối voucher bằng tiền thuế, ủng hộ tăng lương giáo viên, mở rộng chương trình mầm non và đọc viết, xóa bỏ STAAR, và lớp học ít học sinh hơn. Về voucher và tài trợ trường học, bà là người ủng hộ rõ ràng, nhất quán. Không tìm thấy lập trường riêng về chương trình AANHPI trong các nguồn đã kiểm tra; việc thiếu yêu cầu cấp tiểu bang không chứng minh ứng viên không có lập trường (Houston Chronicle, tháng 11/2025 ; eliz4tx.com).
Tiếp cận ngôn ngữ	★★★★☆	Chấm dựa trên tuyên bố (chưa từng giữ chức). Trụ cột chênh lệch y tế của bà cam kết "đầu tư vào chăm sóc song ngữ và phù hợp văn hóa" tại một trong những quận đa dạng nhất nước Mỹ. Ủng hộ nhưng chỉ phạm vi y tế; không tìm thấy gì về lá phiếu đa ngôn ngữ hay dịch vụ chính quyền (chương trình tranh cử). <i>Cơ sở xếp hạng: Đầu tư rõ ràng cho y tế song ngữ. Cùng ngưỡng chính sách ngôn ngữ theo lĩnh vực như Kim, He và Reynolds; không phải lập trường dịch vụ lá phiếu.</i>
Công lý & Tội phạm thù hận	★★★★☆	Chấm dựa trên tuyên bố (chưa từng giữ chức). Trụ cột "Crisis Management" của bà cam kết "chủ động giải quyết các vấn đề về bạo lực trong trường học" qua đầu tư sức khỏe tâm thần, "đặc biệt là bạo lực súng." Ủng hộ có giới hạn, tập trung an toàn trường học. Không tìm thấy gì trong các nguồn đã kiểm tra về tội phạm thù hận, cảnh sát hay bạo lực chống người Á. Một đoạn Wikipedia gợi ý khác đi nhắc đến một cuộc đua cũ hơn, khác, và không được ghi nhận (chương trình tranh cử). <i>Cơ sở xếp hạng: Đầu tư sức khỏe tâm thần trường học cụ thể để giải quyết bạo lực súng. Cùng ngưỡng phòng ngừa Justice rộng như Swift và Murvartian; chỉ dựa trên tuyên bố.</i>

14. TX HD-27: Ron Reynolds vs. Max Alalibo

Khu vực Hạ viện Texas 27 (Quận Fort Bend: Missouri City, Stafford, Fresno, các phần của Sugar Land)

Cử tri AAPI

Người Mỹ gốc Á chiếm khoảng 20% cử tri đủ điều kiện của Quận Fort Bend (Houston Public Media 2024). Bảng dữ liệu AAPI Data Texas 2026 ghi nhận tỷ lệ dân số AAPI 22% và tỷ lệ cử tri đủ điều kiện AAPI 20%. HD-27 gồm một số khu vực có tỷ lệ người Á cao nhất quận (Stafford, Missouri City). Con số CVAP riêng cho HD-27 chưa được xác minh.

Mức độ cạnh tranh

An toàn D trên lý thuyết: Reynolds thắng Alalibo 69,8%-30,2% năm 2024. Kết quả chính thức sơ bộ ngày 3/3/2026: Reynolds 24.244 (87,52%), Prevot 3.458 (12,48%). Từ 1/7 đến 24/9, TEC ghi nhận đóng góp \$4.146,27 cho Reynolds và \$4.550 cho Alalibo. Alalibo cũng báo cáo \$750 cho tháng 1-6. Đây là số liệu theo kỳ báo cáo, không phải tổng gây quỹ tương đương cả chu kỳ. Không có xếp hạng Cook/PVI cho các cuộc đua Hạ viện Texas ([kết quả bầu cử sơ bộ chính thức](#); [TEC](#)).

Reynolds tìm kiếm nhiệm kỳ thứ chín và vượt qua thách thức sơ bộ tháng 3/2026. Alalibo không có đối thủ cho đề cử GOP.

Ron Reynolds DÂN CHỦ <i>Đương nhiệm từ 2011</i>		
Được đào tạo luật và từng là phó thẩm phán thành phố Houston; State Bar ghi ông không đủ điều kiện hành nghề tại Texas sau quyết định tước quyền tháng 7/2019. Chủ tịch Texas Legislative Black Caucus (từ 1/2025). Dân biểu tiểu bang người Mỹ gốc Phi đầu tiên từ Fort Bend kể từ thời Reconstruction (State Bar).		
VẤN ĐỀ	XẾP HẠNG	ĐÁNH GIÁ VÀ NGUỒN
Nhập cư & Thị thực	★★★★☆	Tác giả HCR 34 (2019), kêu gọi Quốc hội bãi bỏ ICE. HCR 20 (2021) của ông kêu gọi Quốc hội khôi phục Voting Rights Act liên bang, một biện pháp khác. Vắng có lý do ở lượt đọc ba SB 8 ngày 25/5/2025, nhưng bỏ phiếu Nay cho báo cáo hội nghị cuối cùng ngày 1/6 (89-52-1). Hồ sơ nhập cư của ông gồm cả đề xuất lẫn một phiếu chính sách thực thi cuối cùng được ghi nhận (Journal , 25/5 ; Journal , 1/6).
Quy hoạch & Khu dân cư	★★★★☆	Ký làm đồng tác giả HB 3338 (2025) ngày 11/3/2025, đề xuất hạn chế cấp phép trạm bê tông trong các đô thị chưa quy hoạch trong vòng năm dặm từ trường học, nhà trẻ hay bệnh viện. Đó là ngày đồng tác giả, không phải ký thành luật. Hành động cuối cùng là chuyển ủy ban ngày 21/3/2025; dự luật không thành luật. Ông cũng là tác giả HB 5071 về miễn trừ quy định giấy phép phát triển và HB 871 về quy chuẩn xây dựng đô thị. Đây là hồ sơ quy hoạch/phát triển liên quan, không phải bằng chứng lập trường về trung tâm dữ liệu hay sáp nhập (tác giả HB 3338 ; dự luật của nghị viện). Lịch sử dự luật chính thức <i>Cơ sở xếp hạng: Ký đồng tác giả ngày 11/3/2025, không phải ký thành luật. Hành động cuối: chuyển ủy ban ngày 21/3/2025. Bảo vệ quy hoạch trạm bê tông cụ thể lập thành hồ sơ bảo vệ khu dân cư liên quan; không tuyên bố kết quả đã ban hành.</i>
Giáo dục	★★★★☆	Bỏ phiếu NO cho SB 2 (2025), dự luật ESA/voucher \$1 tỷ, và nói: "Texas cần đầu tư nhiều hơn vào trường công của chúng ta chứ không phải voucher trường tư cho người giàu trên mạng trường công khu dân cư của chúng ta." Người ủng hộ trường công lâu năm. Không tìm thấy hồ sơ riêng về cải tổ STAAR (Community Impact Q&A , tháng 1/2026).
Tiếp cận ngôn ngữ	★★★★☆	Đồng tác giả HB 4838 (2025), chỉ đạo đánh giá cấp tiểu bang về tiếp cận ngôn ngữ trong dịch vụ y tế và nhân sinh, và bỏ phiếu YEA khi thông qua (Record 1948, 66-64-3). Dự luật qua Hạ viện tháng 5/2025 nhưng không thành luật; hành động cuối được ghi là chuyển đến Thượng viện ngày 12/5/2025. Dân số hạn chế tiếng Anh đồng của Fort Bend khiến điều này liên quan đến khu vực (hồ sơ FastDemocracy ; Texas Legislature Online).

VẤN ĐỀ	XẾP HẠNG	ĐÁNH GIÁ VÀ NGUỒN
Công lý & Tội phạm thù hận	★★★★★	Đồng tác giả Texas CROWN Act (HB 567, 2023) cấm phân biệt đối xử dựa trên tóc và điều trần trong vụ Barbers Hill ISD. Chủ tịch Texas Legislative Black Caucus. Tháng 3/2021 lên án thù hận chống người Á và ngôn từ kích động tại họp báo đoàn kết Fort Bend; tháng 5 tham gia nghị quyết biểu tình Unity Against Hate. Đây là các tuyên bố và hoạt động biểu tượng, không phải bằng chứng soạn luật tội phạm thù hận (Houston Chronicle; AsAmNews). <i>Cơ sở xếp hạng: Đồng tác giả các biện pháp bảo vệ CROWN Act đã ban hành, cùng vận động thực thi. Cùng ranh giới mức 5 kết quả đã thực hiện như các trường hợp lãnh đạo dân quyền/giáo dục khác đã ban hành.</i>

Max Alalibo CỘNG HÒA
Chủ doanh nghiệp nhỏ sinh tại Nigeria (T. Max Solutions). Chủ tịch khu vực bỏ phiếu GOP Fort Bend và giám sát bầu cử. Ứng viên 2024; không đối thủ năm 2026.

VẤN ĐỀ	XẾP HẠNG	ĐÁNH GIÁ VÀ NGUỒN
Nhập cư & Thị thực	NR	Không tìm thấy lập trường về nhập cư, biên giới, 287(g) hay visa. Kế hoạch năm trụ cột của ông gồm an toàn công cộng, y tế cho cựu chiến binh/người cao tuổi, tăng trưởng ủng hộ doanh nghiệp, hạ tầng và trách nhiệm, không có trụ cột nhập cư. Bản thân ông là người nhập cư, nhưng không tìm thấy tuyên bố chính sách nào.
Quy hoạch & Khu dân cư	★★★★☆	Trong bảng câu hỏi ngày 29/9/2026 ông ủng hộ ưu đãi thuế và phát triển đất trống, thêm nguồn cung nhà ở, hạ tầng doanh nghiệp và sửa thoát nước. Đây là các cam kết nhà ở/phát triển cụ thể, không phải chính sách đã ban hành hay lập trường về mọi tranh chấp quy hoạch địa phương (Community Impact). <i>Cơ sở xếp hạng: Ưu đãi thuế cụ thể, sản xuất nhà ở trên đất trống và cam kết thoát nước. Chỉ chương trình; mức độ cụ thể đạt 4, không tự động hạ vì chưa giữ chức.</i>
Giáo dục	NR	Trong bảng câu hỏi ngày 29/9/2026 ông kêu gọi quyền của phụ huynh, minh bạch chương trình học, và "đức tin, gia đình và tự do" trong trường học, với phụ huynh quyết định thay vì bộ máy. Đây là lập trường giáo dục rõ ràng, không phải đề xuất voucher hay chương trình AANHPI đã xác minh (Community Impact).
Tiếp cận ngôn ngữ	NR	Không tìm thấy gì trong các nguồn đã kiểm tra về dịch vụ đa ngôn ngữ, lá phiếu hay chính sách tiếp cận ngôn ngữ.
Công lý & Tội phạm thù hận	NR	Trụ cột an toàn công cộng của ông kêu gọi tăng cường an ninh cộng đồng và hỗ trợ lực lượng phản ứng đầu tiên. Không tìm thấy chính sách riêng về tội phạm thù hận trong chương trình đã trích; không có gì về tội phạm thù hận, James Byrd Jr. Act hay bạo lực chống người Á. Cả năm xếp hạng của ông đều là NR (trang chiến dịch).

15. CA Governor: Xavier Becerra vs. Steve Hilton

Thống đốc California (ghế trống; Thống đốc Newsom hết nhiệm kỳ)

Cử tri AAPI

California có dân số Mỹ gốc Á lớn nhất nước, khoảng một trong sáu người California, và đã thêm hơn 750.000 cử tri gốc Á đủ điều kiện từ 2012 đến 2022 (KQED, tháng 10/2024; AAPI Data). Bảng AAPI Data California 2026 đếm 4.872.823 cử tri AAPI đủ điều kiện, 18,47% cử tri toàn tiểu bang.

Mức độ cạnh tranh

Solid D trong các bộ tổng hợp dự báo (Becerra 99,9% theo PollsMax, kiểm tra ngày 18/10/2026); không tìm thấy xếp hạng Cook. Vòng top-two ngày 2/6 đưa Becerra (28,0%) và Hilton (24,6%) đi tiếp từ sân 61 ứng viên, với Tom Steyer thứ ba (22,8%). Cuộc đua thống đốc duy nhất trong hướng dẫn này. Thống đốc ký hay phủ quyết các dự luật nhà ở, giáo dục, tiếp cận ngôn ngữ và an toàn công cộng mà các nhà lập pháp tiểu bang bỏ phiếu, bổ nhiệm các giám đốc và cơ quan quản lý, và định hướng thực thi của Bộ Tư pháp tiểu bang.

Xavier Becerra DÂN CHỦ Cựu Bộ trưởng HHS & Bộ trưởng Tư pháp CA		
Bộ trưởng tư pháp California (2017-21), dân biểu Hoa Kỳ từ tháng 1/1993 đến tháng 1/2017 (13 khóa Quốc hội, 103-115) và Bộ trưởng Y tế & Dịch vụ Nhân sinh Hoa Kỳ (2021-25); dẫn đầu phe Dân chủ bước vào tổng tuyển cử.		
VẤN ĐỀ	XẾP HẠNG	ĐÁNH GIÁ VÀ NGUỒN
Nhập cư & Thị thực	★★★★★	Là bộ trưởng tư pháp, ông điều hành chiến dịch kiện đa tiểu bang chống thực thi nhập cư liên bang: dẫn đầu khối đa tiểu bang bảo vệ DACA, bảo vệ luật thánh địa SB 54 của California ("Chúng tôi không ban hành luật nhập cư. Chúng tôi ban hành luật về an toàn công cộng của mình"), và kiện quy định public-charge mở rộng. Trong chiến dịch 2026 ông gọi các hoạt động của ICE tại California là "lực lượng đánh thuê." Nhiệm kỳ HHS của ông giám sát ứng phó làn sóng trẻ em không người đi kèm, điều bị phê bình. Tại Quốc hội ông bỏ phiếu YEA cho Fairness for High-Skilled Immigrants Act of 2011 (House Roll Call 860, 29/11/2011), vốn sẽ xóa trần theo quốc gia cho thẻ xanh dựa trên việc làm; đó không phải dự luật H-1B. Không xác lập được lập trường hiện tại riêng về H-1B (oag.ca.gov; American Community Media, tháng 6/2026; GovTrack RC 860). NPR, tháng 3/2018 <i>Cơ sở xếp hạng: Lãnh đạo cá nhân bền bỉ các vụ kiện DACA, luật thánh địa và public-charge đa tiểu bang. Điều này hơn một phiếu hay tuyên bố ủng hộ đơn lẻ. Giữ riêng phần phê bình HHS thay vì coi phê bình không cụ thể là hành động chính sách đối lập.</i>
Quy hoạch & Khu dân cư	★★★★☆	Ông có cả kết quả thực thi lẫn chương trình sản xuất nhà ở. Tháng 1/2020 ông đệ đơn can thiệp vào vụ San Francisco Bay Area Renters Federation v. City of San Mateo, bảo vệ việc áp dụng Housing Accountability Act cho các thành phố charter (oag.ca.gov, tháng 1/2020). California YIMBY gọi phán quyết phúc thẩm là bước ngoặt đã "thay đổi những gì các thành phố có thể làm trái." Bản chứng thực tháng 6/2026 của California YIMBY mô tả một California Housing Affordability Master Plan đầu tiên chỉ đạo các cơ quan tiểu bang, kể cả Ủy ban Duyên hải, ưu tiên sản xuất nhà ở. Ông "đến với nhà ở như ưu tiên tranh cử muộn hơn ba ứng viên dẫn đầu khác" và chỉ tuyên bố ủng hộ tái quy hoạch SB 79 sau khi thông qua (CA YIMBY, tháng 5/2026; chứng thực tháng 6).
Giáo dục	★★★★☆	Hồ sơ bảo vệ người vay và giáo dục giá phải chăng. Là AG ông kiện về các sai sót quản lý khoản vay liên bang và việc rút lui borrower-defense, và việc bảo vệ DACA của ông che chở hàng trăm nghìn học sinh sinh viên. Ông bỏ phiếu AYE cho No Child Left Behind Act (2001). Năm 2026 ông chưa đưa ra kế hoạch K-12 toàn diện, nhưng đã bàn về giáo dục mầm non, lớp nhỏ hơn, lương giáo viên, cao đẳng cộng đồng miễn học phí và bảo vệ sinh viên DACA (House Clerk, 2001; EdSource, 2026).

VẤN ĐỀ	XẾP HẠNG	ĐÁNH GIÁ VÀ NGUỒN
		<i>Cơ sở xếp hạng: Kiện tụng bảo vệ người vay cùng các lập trường cụ thể về học tập sớm, lương giáo viên và cao đẳng cộng đồng giá phải chăng. Education rộng không đòi hỏi soạn chương trình lịch sử AANHPI cho mức 4.</i>
Tiếp cận ngôn ngữ	★★★★★	Là Bộ trưởng HHS, bộ của ông ban hành các Language Access Plan theo từng đơn vị (8/2024), công bố cam kết giảm rào cản ngôn ngữ trong y tế (2022), và hoàn tất quy định Section 1557 chống phân biệt đối xử tăng cường kèm yêu cầu dịch thuật và thông dịch (5/2024). Hồ sơ này nằm trong chính sách y tế liên bang (HHS, tháng 8/2024; Federal Register). <i>Cơ sở xếp hạng: Lãnh đạo điều hành và triển khai bền bỉ, 2022-24: công việc và kế hoạch tiếp cận ngôn ngữ toàn bộ cùng quy định Section 1557 cuối cùng. Ghi công lãnh đạo hành chính, không phải soạn luật cá nhân.</i>
Công lý & Tội phạm thù hận	★★★★☆	Là AG ông khởi chạy trang "one-stop shop" phòng ngừa tội phạm thù hận, xuất bản báo cáo "Hate Crime in California" hàng năm, và kêu gọi tước chứng nhận cảnh sát cùng cải cách dùng vũ lực (2020). Ngày 24/6/2020 ông cùng Asian Pacific Islander Legislative Caucus và các caucus khác phát hành tài nguyên báo cáo chống thù hận bằng 14 ngôn ngữ và kêu gọi báo cáo sau các vụ việc liên quan COVID; California DOJ sau đó phát hành báo cáo đặc biệt về mức tăng 107% các vụ chống người Á được báo cáo năm 2020 (phát hành tháng 6/2021, dưới người kế nhiệm Rob Bonta) (oag.ca.gov/hatecrimes; oag.ca.gov, tháng 6/2020). Các nhà vận động Mỹ gốc Á yêu cầu văn phòng ông theo dõi các vụ tự báo cáo và được trả lời không (NBC News). Thời điểm khởi chạy chương trình tờ rơi tội phạm thù hận đa ngôn ngữ không được ghi nhận.

Steve Hilton

CỘNG HÒA

Bình luận viên sinh tại Anh, cựu dẫn chương trình Fox News và cựu cố vấn cấp cao của Thủ tướng Anh David Cameron. Được Tổng thống Trump chứng thực tháng 4/2026. Tranh cử trên chương trình giá cả phải chăng mang tên "Califordable".

VẤN ĐỀ	XẾP HẠNG	ĐÁNH GIÁ VÀ NGUỒN
Nhập cư & Thị thực	★★★★☆	Chiến dịch của ông đề xuất chấm dứt bảo hiểm Medi-Cal toàn diện cho người nhập cư không giấy tờ. Ông nói với ABC7 "mọi người đều ủng hộ" chính sách nhập cư của Trump; NBC mô tả ông "hoàn toàn đồng bộ với Trump về chính sách nhập cư." Ông tự trình bày là "ứng viên đại diện cho người nhập cư hợp pháp ở California." Không tìm thấy lập trường về visa tay nghề trong các nguồn đã kiểm tra (campaign policy; ABC7).
Quy hoạch & Khu dân cư	★★★★☆	Ông tranh cử về nhà ở giá phải chăng trong kế hoạch "Califordable", nhưng lập trường sử dụng đất đặc trưng của ông là phản đối các yêu cầu mật độ của tiểu bang. California YIMBY viết rằng ngôn từ "cuộc chiến chống nhà một gia đình" của ông "là kiểu đóng khung âm mưu đã tạo ra khủng hoảng nhà ở California ngay từ đầu," trong khi chiến dịch của ông trình bày một chương trình giá cả phải chăng. Cùng thái độ chống ưu tiên tiểu bang được chấm 3 cho các ứng viên khác trong hướng dẫn này (CA YIMBY, tháng 5/2026).
Giáo dục	★★★★☆	Chương trình "Making California's Schools Work Again" của ông kêu gọi Education Savings Accounts bắt đầu với học sinh thu nhập thấp và khuyết tật, chấm điểm mọi trường, kéo dài thời gian đánh giá giáo viên lên năm năm và cải cách đánh giá giáo viên; một trang chiến dịch riêng đề xuất cấm thu phí dụng cụ học tập. EdSource đưa tin xóa bỏ thâm niên giáo viên, trong khi trang chiến dịch của ông đề xuất kéo dài lên năm năm, một khác biệt chưa được giải quyết. EdSource cũng đưa tin ông phản đối tài trợ ethnic studies; không tìm thấy tuyên bố chương trình riêng về AANHPI. Điều này khớp xếp hạng của các ứng viên ủng hộ lựa chọn trường khác trong hướng dẫn (TX HD-26 Morgan, IL-08 Davis) (EdSource, tháng 9/2026 ; trang chiến dịch Hilton).

VẤN ĐỀ	XẾP HẠNG	ĐÁNH GIÁ VÀ NGUỒN
Tiếp cận ngôn ngữ	NR	Kho lưu chính sách của ông (giá cả, nhà ở, trường học, năng lượng, an toàn công cộng) không có trụ cột tiếp cận ngôn ngữ. Không tìm thấy tuyên bố về sắc lệnh tiếng Anh chính thức tháng 3/2025 hay lá phiếu đa ngôn ngữ, và không thấy sự kiện tiếp cận bằng ngôn ngữ người nhập cư (trang xem qua văn bản đã lập chỉ mục).
Công lý & Tội phạm thù hận	★★★★☆☆	Chấm dựa trên tuyên bố. Trong phỏng vấn ngày 26/5/2026 với New York Post, ông nói sẽ thực thi Proposition 36 trong năm đầu, đưa tội phạm ma túy và trộm cắp tái phạm vào tù, và tái tập trung giam giữ vào đọc viết, đào tạo nghề, điều trị nghiện và dịch vụ sức khỏe tâm thần. Đây là ủng hộ an toàn công cộng chung, không phải lập trường về tội phạm thù hận hay bạo lực chống người Á. Không tìm thấy trụ cột cụ thể như vậy trong các nguồn đã kiểm tra (New York Post, tháng 5/2026).

16. CA SD-36: Tony Strickland vs. Chris Duncan

Khu vực Thượng viện Tiểu bang California 36 (bờ biển Quận Cam từ San Clemente đến Seal Beach: Huntington Beach, Westminster, Garden Grove, Fountain Valley (trung tâm Little Saigon), cùng các phần Gateway Cities của Quận Los Angeles)

Cử tri AAPI

Các chiến dịch ở đây tranh giành cử tri Mỹ gốc Việt, Hàn và Hoa. Westminster và Garden Grove là trụ cột của Little Saigon, cộng đồng Mỹ gốc Việt lớn nhất nước. Tỷ lệ chính xác công dân AAPI trong độ tuổi bỏ phiếu của khu vực chưa được xác minh.

Mức độ cạnh tranh

Nghiên R, có thể lật: Strickland thắng trọn vòng sơ bộ đặc biệt tháng 2/2025 với 51,3%; 2022: Nguyen 56,9%-43,1%. Sơ bộ tháng 6/2026: Strickland 54,5%, Duncan 45,5% (phần Quận Cam). Duncan đã đến trong khoảng ~1,7 điểm ở khu vực Hạ viện lân cận năm 2024. Tổng số chính thức AD-74 2024 là Davies 117.208 và Duncan 113.338 (cách biệt 3.870 / 230.546 = 1,68 điểm) (California Secretary of State).

Lịch sử ghế: Thượng nghị sĩ Janet Nguyen (R), thượng nghị sĩ tiểu bang Mỹ gốc Việt đầu tiên, từ chức sau khi thắng ghế giám sát quận. Tony Strickland thắng vòng sơ bộ đặc biệt tháng 2/2025 để hoàn thành nhiệm kỳ của bà, hết hạn ngày 7/12/2026. Hai ứng viên đi tiếp từ vòng sơ bộ top-two tháng 6/2026.

Tony Strickland CỘNG HÒA Đương nhiệm từ 3/2025		
Sự nghiệp ba mươi năm: dân biểu Hạ viện (1998-2004), thượng nghị sĩ tiểu bang (2008-12), nghị viên Huntington Beach (2022-25) và thị trưởng (2022-23). Thắng bầu cử đặc biệt 2025 cho SD-36. Phó chủ tịch ủy ban Giao thông và Lao động Thượng viện.		
VẤN ĐỀ	XẾP HẠNG	ĐÁNH GIÁ VÀ NGUỒN
Nhập cư & Thị thực	★★★★☆	Bỏ phiếu No lượt đọc ba AB 495 tại Thượng viện ngày 10/9/2025 và biểu quyết đồng thuận SB 627 ngày 11/9, các biện pháp Family Preparedness Plan và khẩu trang thực thi pháp luật. Tuyên bố tháng 9 của ông gọi SB 627 là "dự luật chống thực thi pháp luật nguy hiểm và liều lĩnh" và chỉ trích AB 495 là chính quyền lấn quyền. Không tìm thấy lập trường visa tay nghề trong các nguồn đã kiểm tra (tuyên bố ; các phiếu SB 627 ; các phiếu AB 495).
Quy hoạch & Khu dân cư	★★★★☆	Tại hội đồng Huntington Beach ông "phản đối các yêu cầu nhà ở mật độ cao do luật áp đặt," chống kiểu ưu tiên tiểu bang SB 9/10. Tại Thượng viện ông soạn SB 885 đề xuất phê duyệt lập pháp cho các quy định có tác động \$50 triệu trở lên (biện pháp nới quy định, không phải sản xuất nhà ở) và đồng soạn AB 760 (2026) của Tri Ta, vốn khi dự thảo sẽ kéo dài bảo vệ người thuê khu mobilehome lên tới 36 tháng; một gut-and-amend đã gỡ các điều khoản đó tháng 8/2026 và dự luật bị phủ quyết, nên chúng không thành luật. Không tìm thấy gì về sản xuất nhà ở giá phải chăng hay bảo vệ các khu dân cư AAPI (tiểu sử Thượng viện ; trang dự luật).
Giáo dục	★★★★★	Soạn SB 1133 (2026), "Ready to Learn, Ready for Health Act," được Thống đốc Newsom ký tháng 8/2026, chỉ đạo lần sửa đổi khung giáo dục sức khỏe tiếp theo. Đồng soạn AB 2294 thành lập Sylvia Mendez Day (14/4), tưởng nhớ vụ phân biệt trường học Mendez v. Westminster, luật lịch sử bao trùm do dân biểu Mỹ gốc Việt của khu vực soạn. Không có gì trong hồ sơ của ông chạm đến yêu cầu chương trình AANHPI/ethnic studies, lựa chọn trường hay tuyển sinh cụ thể (leginfo ; thông cáo Thượng viện, tháng 8/2026). <i>Cơ sở xếp hạng: Tự soạn luật khung chương trình đã ban hành, một kết quả thực thi thực chất. Áp dụng cùng ranh giới lãnh đạo chương trình đã ban hành như Ta thay vì mức 4 chỉ vì một chủ đề khác.</i>
Tiếp cận ngôn ngữ	★★★★☆	Bỏ phiếu No cho AB 667 tại ủy ban Senate Business, Professions and Economic Development ngày 14/7/2025 (8-1-2). Dự luật liên quan kỳ thi cấp phép nghề nghiệp và thông dịch viên. Đây là phiếu về tiếp cận ngôn ngữ; lá thư DMV riêng của ông yêu cầu truyền đạt rõ ràng không phải bằng chứng vận động dịch vụ đa ngôn ngữ (phiếu biểu quyết chính thức).

VẤN ĐỀ	XẾP HẠNG	ĐÁNH GIÁ VÀ NGUỒN
		<i>Cơ sở xếp hạng: Phiếu No trực tiếp tại ủy ban về tiếp cận thông dịch thi cấp phép nghề nghiệp. Một phiếu theo phiên bản cụ thể, không phải lập trường mọi dịch vụ.</i>
Công lý & Tội phạm thù hận	★★★★☆	Soạn SB 926 đề xuất tài trợ Proposition 36 và SB 1027 đề xuất lực lượng đặc nhiệm mại dâm đường phố; cả hai bị giữ tại Senate Appropriations ngày 14/5/2026. SB 1015 đề xuất hình phạt cho tổng tiền trực tuyến trẻ vị thành niên và bị giữ tại Assembly Appropriations ngày 13/8. Các đề xuất này không thành luật. Phản đối SB 627 vì chống cảnh sát. Không tìm thấy tuyên bố về tội phạm thù hận AAPI trong các nguồn đã kiểm tra (liên kết SB 926; liên kết SB 1027; kết quả suspense tháng 8). <i>Cơ sở xếp hạng: Soạn các đề xuất cụ thể về tài trợ an toàn công cộng, lực lượng đặc nhiệm và tổng tiền trực tuyến. Dự luật dự thảo/bị giữ, không phải luật. Justice rộng mức 4 áp dụng như các đề xuất cảnh sát/an toàn cụ thể khác.</i>

Chris Duncan DÂN CHỦ

Cựu nghị viên San Clemente (2020-24) và thị trưởng (2022-23), theo bảng khảo sát ứng viên 2026 của ông. 15 năm trong thực thi pháp luật liên bang, kể cả công tố viên liên bang xử lý các vụ buôn lậu, buôn người và xâm hại trẻ em. Thua khu vực Hạ viện lân cận với 1,7 điểm năm 2024. Được AG Rob Bonta và nhiều dân biểu Quốc hội Dân chủ chứng thực ([khảo sát ứng viên](#)).

VẤN ĐỀ	XẾP HẠNG	ĐÁNH GIÁ VÀ NGUỒN
Nhập cư & Thị thực	★★★★☆	Bảng khảo sát do ứng viên nộp 2026 của ông nói ông từ chức khỏi chính quyền Trump năm 2019 để phản đối chia tách gia đình. Đó là lời kể của ông, không phải lý lịch việc làm được xác minh độc lập. Nó cung cấp tín hiệu chính sách nhập cư ngoài sự nghiệp thực thi pháp luật liên bang và công việc chống thuế quan của ông. Không tìm thấy lập trường H-1B hay SB 54 trong các nguồn đã kiểm tra (khảo sát ứng viên 2026). <i>Cơ sở xếp hạng: Lời kể do ứng viên nộp phản đối chia tách gia đình. Việc làm thực thi pháp luật liên bang tự thân không phải hành động chính sách nhập cư bất lợi. Bỏ suy luận hồ sơ lần không có căn cứ; ghi nhận tuyên bố là lời kể của ông.</i>
Quy hoạch & Khu dân cư	★★★★☆	Bảng khảo sát do ứng viên nộp 2026 của ông ủng hộ mở rộng sản xuất nhà ở với tiêu chuẩn lao động mạnh. Tháng 5/2022 ông phản đối yêu cầu nhà ở by-right và ưu tiên kiểm soát địa phương cùng khuyến khích. Chiến dịch của ông cũng tuyên bố vận động smart-growth và nhà ở giá phải chăng tại hội đồng. Một bộ tổng hợp phiếu liệt kê các phiếu nhà ở riêng lẻ, nhưng cuộc họp thành phố được liên kết hiện thiếu quyết định công bố; các phiếu đó không được coi là đã xác minh ở đây (khảo sát ứng viên; Coast News; buổi họp thành phố).
Giáo dục	★★★★☆	Trong phỏng vấn tháng 5/2022 ủng hộ mầm non công chắc hơn và hệ thống giáo dục công mạnh. Bảng khảo sát do ứng viên nộp 2024 kêu gọi tài trợ đủ K-12, cắt học phí đại học công và hỗ trợ đào tạo nghề địa phương. Đây là các lập trường giáo dục có niên đại, không phải đề xuất chương trình AANHPI hay tuyển sinh đã xác minh (Coast News; khảo sát ứng viên). <i>Cơ sở xếp hạng: Lập trường tài trợ K-12, mầm non, học phí và đào tạo nghề rõ ràng có niên đại. Bảng chứng chương trình có niên đại, không phải kết quả đã ban hành; ủng hộ cụ thể đạt mức 4.</i>
Tiếp cận ngôn ngữ	NR	Không có trụ cột dịch vụ đa ngôn ngữ hay tiếp cận lá phiếu trên bất kỳ trang chiến dịch nào và không tìm thấy tuyên bố. Trang của ông chỉ có tiếng Anh.
Công lý & Tội phạm thù hận	★★★★☆	Hồ sơ tư pháp cả sự nghiệp không có mục tội phạm thù hận: 15 năm thực thi pháp luật liên bang kể cả truy tố buôn lậu, buôn người và xâm hại trẻ em, mối quan ngại nổi bật với cộng đồng AAPI, cùng mở rộng bố trí cảnh sát và đội tiếp cận nhân viên xã hội tại hội đồng. Không tìm thấy luật tội phạm thù hận, tuyên bố bạo lực chống người Á hay hồ sơ cải cách cảnh sát (trang chiến dịch).

VẤN ĐỀ	XẾP HẠNG	ĐÁNH GIÁ VÀ NGUỒN
		<i>Cơ sở xếp hạng: Trang about của chiến dịch nêu cụ thể bố trí cảnh sát và đội tiếp cận nhân viên xã hội. Ghi nhận là lời kể chiến dịch, không phải phiếu hội đồng cá nhân được xác minh độc lập. Lập trường chương trình cụ thể đạt mức 4; riêng việc làm thì không.</i>

17. CA AD-70: Tri Ta vs. Paula Swift

Khu vực Hạ viện California 70 (tây bắc Quận Cam: Westminster, Garden Grove, Fountain Valley, Stanton, Los Alamitos, Midway City (lỗi Little Saigon))

Cử tri AAPI

Cư dân gốc Á chiếm 39,16% khu vực (thống kê bản đồ Census 2020 điều chỉnh). Tỷ lệ công dân gốc Á trong độ tuổi bỏ phiếu được công bố riêng là 40,42%, dựa trên bảng tính đặc biệt ACS 2014-2019. Cả hai đều không phải ước tính cử tri 2026 hiện tại. Khu vực gồm lỗi của Little Saigon ([báo cáo bản đồ cuối cùng](#); [bảng CVAP](#)).

Mức độ cạnh tranh

Cạnh tranh: Ta thắng 2024 với 9,4 điểm (54,7%-45,3%) và Tổng thống Trump thắng khu vực 50,2%-47,1%; sơ bộ tháng 6/2026 chia Ta 53,8%, Swift 46,2%.

AD-70 được chọn cho hướng dẫn này thay các ghế Hạ viện cạnh tranh khác (AD-58, AD-72, AD-74) vì nó kết hợp duy nhất cách biệt dưới 10 điểm với cử tri Mỹ gốc Việt đông đặc nhất tiểu bang và một đương nhiệm Mỹ gốc Việt.

Tri Ta CỘNG HÒA Đương nhiệm từ 2022		
Cựu nghị viên Westminster (trúng cử đầu tiên 2006) và thị trưởng Mỹ gốc Việt đầu tiên được bầu tại Hoa Kỳ, phục vụ Westminster/Little Saigon 2012-22. Người tị nạn sinh tại Sài Gòn. Phó chủ tịch ủy ban Chính quyền Địa phương Hạ viện. ủy ban		
VẤN ĐỀ	XẾP HẠNG	ĐÁNH GIÁ VÀ NGUỒN
Nhập cư & Thị thực	★★★★☆	Bỏ phiếu No lượt đọc ba SB 627 tại Hạ viện (ngày 9/9/2025) và biểu quyết đồng thuận AB 495 (ngày 11/9), các biện pháp khẩn trang thực thi pháp luật và Family Preparedness Plan cũng được dùng làm bằng chứng cận nhập cư cho Strickland. Đây là các phiếu nghị trường liên quan, không phải lập trường H-1B hay bằng chứng động cơ về từng điều khoản (các phiếu SB 627; các phiếu AB 495). <i>Cơ sở xếp hạng: Phiếu No trên cùng các biện pháp bảo vệ cận nhập cư dùng để chấm Strickland mức 2. Đây là phiếu bảo vệ theo phiên bản cụ thể, không phải lập trường H-1B.</i>
Quy hoạch & Khu dân cư	★★★★☆	Ta soạn AB 760 (2026), vốn khi dự thảo sẽ kéo dài thẩm quyền cho thuê khẩn cấp cho các khu mobilehome lên tới 36 tháng; các điều khoản đó bị gỡ bởi gut-and-amend tháng 8/2026 và dự luật bị phủ quyết, nên chúng không thành luật. Đó là hồ sơ giới hạn về nhà ở và người thuê mobilehome, không phải cải cách quy hoạch hay CEQA rộng (leginfo AB 760). Ngôn ngữ "kiểm soát địa phương" trong chương trình của ông gần với quy hoạch nhưng không có hồ sơ bảo vệ cộng đồng; không xác minh được lập trường SB 9 hay CEQA. Một dự luật báo cáo hàng năm quy hoạch tổng thể từng được quy cho ông đã được truy ra một ứng viên khác và bị loại (trang chiến dịch). <i>Cơ sở xếp hạng: Tự soạn đề xuất bảo vệ người thuê mobilehome cụ thể. Chưa ban hành và sau đó bị gỡ; đề xuất gốc vẫn đạt mức 4 như các dự luật hẹp cụ thể khác.</i>
Giáo dục	★★★★★	Soạn một luật liên quan chương trình học đã ban hành và một nghị quyết tưởng niệm. AB 1805 (ban hành 20/9/2024) yêu cầu Instructional Quality Commission xem xét đưa nội dung Mendez v. Westminster vào khi State Board thông qua tài liệu lịch sử-khoa học xã hội mới từ hoặc sau ngày 1/1/2025; ông trình bày tại ủy ban cùng nguyên đơn Sylvia Mendez. ACR 5 (ban hành 11/5/2023) tuyên bố tháng 4/2023 là Tháng Tưởng niệm Black April, tưởng nhớ sự kiện Sài Gòn thất thủ và lịch sử người tị nạn Việt Nam (leginfo; leginfo).
Tiếp cận ngôn ngữ	★★★★☆	Có ghi nhận vận động tiếp cận công dân bằng tiếng Việt. Là thị trưởng ông công khai kêu gọi nỗ lực trung tâm cộng đồng của RNC thuê "một đại sứ văn hóa Mỹ gốc Việt toàn thời gian, quanh năm, người có thể giúp bắc cầu các rào cản ngôn ngữ và văn hóa khiến người dân xa rời tham gia công dân." Bỏ phiếu Aye lượt đọc ba AB 667 tại Hạ viện ngày 3/6/2025 (71-0-7), liên quan kỳ

VẤN ĐỀ	XẾP HẠNG	ĐÁNH GIÁ VÀ NGUỒN
		thi cấp phép nghề nghiệp và thông dịch viên; dự luật đã thay đổi sau phiếu đó (các phiếu AB 667; Politico, tháng 8/2021). <i>Cơ sở xếp hạng: Thêm phiếu Aye AB 667 trực tiếp tại Hạ viện vào vận động tiếp cận công dân tiếng Việt trước đó. Đây là phiếu tiếp cận ngôn ngữ thực chất.</i>
Công lý & Tội phạm thù hận	★★★★☆	Là thị trưởng ông bảo vệ và thông qua nghị quyết thành phố cáo buộc chính phủ Việt Nam can thiệp không đúng vào chính trị Westminster, một mối quan ngại đàn áp xuyên quốc gia nổi bật với người Mỹ gốc Việt, và ACR 5 của ông tưởng niệm lịch sử tị nạn. Ông tranh cử theo hướng ủng hộ thực thi pháp luật. VietRISE và một liên minh các nhóm Việt và dân quyền Quận Cam công khai chỉ trích ông năm 2019 vì "không hành động bảo vệ quyền con người của các cộng đồng nhập cư và tị nạn." Không tìm thấy hồ sơ riêng về tội phạm thù hận (Voice of OC, tháng 9/2019; VietRISE, tháng 8/2019).

Paula Swift DÂN CHỦ
Ứng viên lần đầu. Chủ doanh nghiệp nhỏ Seal Beach và nhà giáo dục (tiến sĩ) với hơn 20 năm hỗ trợ thanh thiếu niên và nạn nhân bạo lực gia đình. Được PIVOT, tổ chức Mỹ gốc Việt tiến bộ, chứng thực.

VẤN ĐỀ	XẾP HẠNG	ĐÁNH GIÁ VÀ NGUỒN
Nhập cư & Thị thực	★★★★☆	Chấm dựa trên tuyên bố. Ủng hộ công khai rõ ràng, có niên đại. Trong bảng câu hỏi Orange County Register tháng 5/2026 bà gọi thực thi liên bang trong các cộng đồng là "vũ khí hóa nỗi sợ chống lại những người là hàng xóm, đồng nghiệp và xương sống của cộng đồng chúng ta," nói "California không nên đồng lõa," và ủng hộ yêu cầu nhận dạng lực lượng thực thi và đảm bảo đúng quy trình. Ủng hộ mức chương trình; không có hồ sơ tại chức (OC Register, 6/5/2026).
Quy hoạch & Khu dân cư	★★★★☆	Chấm dựa trên tuyên bố. Chỉ chương trình. Ổn định nhà ở, bảo vệ người thuê trước di dời, và khuyến khích "các nhà phát triển xây nhà thực sự phải chăng," nhưng cũng "kiểm soát địa phương các quyết định nhà ở," cùng tín hiệu chống ưu tiên tiểu bang như đối thủ của bà. Không có hồ sơ tại chức (trang chiến dịch). <i>Cơ sở xếp hạng: Bảo vệ người thuê trước di dời và khuyến khích nhà ở thực sự phải chăng cụ thể. Kiểm soát địa phương tự thân không bắt lợi theo tiêu chí A cân bằng đã duyệt.</i>
Giáo dục	★★★★☆	Chấm dựa trên tuyên bố. Ủng hộ trong chương trình: "Đầu tư vào học tập sớm, nguồn lực lớp học, cơ sở vật chất hiện đại và hỗ trợ nhà giáo," với bảng câu hỏi của bà liên kết y tế trẻ em với sự sẵn sàng vào lớp. Không tìm thấy lập trường về chương trình lịch sử AANHPI, lựa chọn trường hay tuyển sinh, và không có hồ sơ quản trị (trang chiến dịch; bảng câu hỏi OC Register). <i>Cơ sở xếp hạng: Đầu tư học tập sớm, nguồn lực lớp học và nhà giáo rõ ràng. Chỉ tuyên bố, không tuyên bố lập trường lịch sử AANHPI; ủng hộ tài trợ cụ thể đạt mức 4.</i>
Tiếp cận ngôn ngữ	NR	Không tìm thấy tuyên bố hay trụ cột về dịch vụ đa ngôn ngữ hay lá phiếu. Các dự án công dân tiếng Việt của PIVOT là chương trình của PIVOT và không thuộc hồ sơ của bà.
Công lý & Tội phạm thù hận	★★★★☆	Chấm dựa trên tuyên bố. Bà ủng hộ thêm "tài trợ mạnh cho điều trị sức khỏe hành vi" vào Proposition 36, lập luận "tăng hình phạt mà không tăng đầu tư điều trị không phải giải pháp," và nền an toàn của bà coi ổn định nhà ở và y tế là phòng ngừa tội phạm. Tiểu sử của bà kể rằng năm 35 tuổi một hành vi bạo lực gia đình bi thảm đã cướp đi sinh mạng con trai bốn tuổi của bà và suýt cả mạng bà, khiến bà góa chồng. Không có hồ sơ riêng về tội phạm thù hận (OC Register, tháng 5/2026). <i>Cơ sở xếp hạng: Tài trợ điều trị sức khỏe hành vi cụ thể đi kèm thay đổi tuyên án. Lập trường phòng ngừa/điều trị bạo lực cụ thể thuộc Justice rộng, không chỉ ủng hộ an toàn chung chung.</i>

18. WA SD-30: Claire Wilson vs. Michael Rutland

Thượng viện Tiểu bang Washington, Khu vực Lập pháp 30 (nam Quận King: Federal Way, Des Moines, Algona, Pacific, các phần của Auburn, Kent và Milton)

Cử tri AAPI

Federal Way, thành phố trụ cột của khu vực, có 15,4% dân gốc Á (ACS 2024 5 năm) với các cộng đồng Hàn, Việt và Philippines lớn, và thường được mô tả là một trong những thành phố đa dạng nhất Washington. Các con số thành phố trụ cột vào khoảng ~10-16% gốc Á. Tỷ lệ công dân AAPI trong độ tuổi bỏ phiếu riêng cho LD-30 không tìm thấy.

Mức độ cạnh tranh

Solid D, nhưng có lịch sử dao động: Wilson đánh bại Thượng nghị sĩ Cộng hòa Mark Miloscia năm 2018, giữ ghế năm 2022, và dẫn vòng sơ bộ tháng 8 với 62,1%-37,8% trước Rutland.

Các ghế Hạ viện cùng LD-30: Dân biểu Kristine Reeves (D) đi tiếp 63,7%-35,8% trước ứng viên Độc lập Paul McDaniel; Dân biểu Jamila Taylor (D) tranh Position 1. Cuộc đua lập pháp "Keeley vs. Ewing" được đưa tin toàn tiểu bang tháng 8 là ghế Hạ viện trống ở LD-39, không phải khu vực này.

Claire Wilson DÂN CHỦ <i>Đương nhiệm từ 2019</i>		
Chủ tịch Ủy ban Dịch vụ Nhân sinh Thượng viện và phó chủ tịch Early Learning & K-12 Education. 25 năm quản lý giáo dục mầm non và tám năm là giám đốc hội đồng trường Federal Way được bầu.		
VẤN ĐỀ	XẾP HẠNG	ĐÁNH GIÁ VÀ NGUỒN
Nhập cư & Thị thực	★★★★☆	Đồng bảo trợ SSB 5104 (2025), đã ban hành, bảo vệ người lao động khỏi ép buộc nơi làm việc dựa trên tình trạng nhập cư, cùng SB 6245 (hỗ trợ người tị nạn và nhập cư) và SB 5270 (hỗ trợ nhập cư DOC). Là thành viên Ways & Means bà ủng hộ \$25 triệu trong ngân sách 2025 cho cộng đồng tị nạn và nhập cư, và xúc tiến SB 5123 mở rộng luật chống phân biệt trường học sang tình trạng nhập cư. Không có dự luật nhập cư do chính bà soạn. Bỏ phiếu Yea cho Keep Washington Working Act 2019 (SB 5497) (danh điểm chính thức ; WA Legislature ; báo cáo kỳ họp của bà, tháng 5/2025).
Quy hoạch & Khu dân cư	★★★★☆	Đồng bảo trợ dự luật nhà ở mật độ trung của Thượng viện (SB 5190, bản đồng hành của HB 1110) và đề cao gói nhà ở 2025 trong báo cáo kỳ họp của riêng bà: \$782 triệu cho xây dựng nhà ở, trần tăng giá thuê hàng năm, và phát triển định hướng giao thông với yêu cầu giá phải chăng, cùng khoản earmark Steel Lake Affordable Housing \$258.000 trong ngân sách vốn 2026. Bà cũng bỏ phiếu Yea cho HB 1110 nhà ở mật độ trung và HB 1337 nhà phụ ADU năm 2023; các tổng ngân sách toàn tiểu bang không phải đều là earmark riêng của khu vực bà (phiếu danh điểm HB 1110 ; phiếu danh điểm HB 1337 ; WA Legislature ; bản tổng kết của bà, tháng 4/2026).
Giáo dục	★★★★★	Bảo trợ chính Fair Start for Kids Act (2021) mang tính bước ngoặt, chương trình mở rộng chăm sóc trẻ em và học tập sớm của Washington, được ký thành luật với nguồn tài trợ gắn với thuế tiêu thụ đặc biệt lãi vốn 2021 của Washington, và của luật giáo dục sức khỏe giới tính toàn diện 2020 (ESSB 5395). Các luật đã ban hành về điều kiện ECEAP, ưu đãi thuế chăm sóc trẻ em và đọc viết sớm, cùng gói đầu tư trường học \$1 tỷ+ 2025 mà bà xúc tiến. Tám năm trong hội đồng trường Federal Way và vai trò lãnh đạo ủy ban (caucus Thượng viện, tháng 3/2021 ; tiểu sử chính thức).
Tiếp cận ngôn ngữ	★★★★☆	Đồng bảo trợ SB 5944 (2026), đã ban hành, liên quan đàm phán tập thể của các nhà cung cấp dịch vụ tiếp cận ngôn ngữ (Thượng viện 44-5), và SSB 5995 (2024), vốn đề xuất giấy phép nghề nghiệp và không thành luật, cho thông dịch và biên dịch viên ngôn ngữ nói. Bỏ phiếu Yea cho cả hai dự luật (WA Legislature ; lịch sử SB 5995).

VẤN ĐỀ	XẾP HẠNG	ĐÁNH GIÁ VÀ NGUỒN
Công lý & Tội phạm thù hận	★★★★☆	Đồng bảo trợ và bỏ phiếu Yea cho SSB 5427 (2024), đã ban hành, "liên quan những người đã bị nhắm đến hoặc bị ảnh hưởng bởi tội phạm thù hận và các vụ việc thành kiến," chương trình ứng phó tội phạm thù hận mở rộng của Washington. Hồ sơ tư pháp rộng hơn của bà là công việc dịch vụ nhân sinh: thành viên Sentencing Guidelines Commission, các luật tái hội nhập và phục hồi vị thành niên đã ban hành, và \$20 triệu cho nạn nhân tội phạm năm 2025. Không tìm thấy sáng kiến an toàn riêng cho AAPI (phiếu danh điểm SSB 5427 ; WA Legislature).

Michael Rutland CỘNG HÒA
Ứng viên lần đầu. Cựu quân nhân Không quân, cựu nhân viên Boeing và lãnh đạo Knights of Columbus. Được cựu Thượng nghị sĩ Mark Miloscia và Nghị viên Federal Way Linda Kochmar chứng thực.

VẤN ĐỀ	XẾP HẠNG	ĐÁNH GIÁ VÀ NGUỒN
Nhập cư & Thị thực	★★☆☆☆	Chấm dựa trên tuyên bố (không có hồ sơ bỏ phiếu). Trong bảng câu hỏi iVoterGuide tháng 9/2026 ông trả lời "Disagree" cho "I support the existence of sanctuary cities to protect undocumented persons," xác lập sự phản đối chính sách thánh địa. Một trích dẫn tuyên bố kèm theo không xác minh lại được trên hồ sơ hiện tại nên được lược bỏ. Không tìm thấy gì trong các nguồn đã kiểm tra về H-1B hay Keep Washington Working Act của Washington (iVoterGuide, tháng 9/2026).
Quy hoạch & Khu dân cư	NR	Có một gạch đầu dòng chung chung "supporting affordable housing solutions", nhưng không có lập trường về nhà ở mật độ trung, ADU, yêu cầu tăng trưởng hay bất kỳ tranh chấp phát triển Federal Way nào. Câu "reducing one-size-fits-all mandates" của ông không được gắn với sử dụng đất trong bất kỳ nguồn nào tìm thấy, nên không được chấm (trang chiến dịch).
Giáo dục	★★☆☆☆	Chấm dựa trên tuyên bố (không có hồ sơ bỏ phiếu). Giáo dục là một trong bốn ưu tiên tranh cử được nêu tên của ông, và trong bảng câu hỏi iVoterGuide tháng 9/2026 ông "Strongly Agree" với việc xóa bỏ Bộ Giáo dục Hoa Kỳ và trả quyền kiểm soát về các tiểu bang và cộng đồng. Không tìm thấy gì trong các nguồn đã kiểm tra về tài trợ trường học Washington, tiêu chuẩn tốt nghiệp hay chương trình bao trùm AANHPI (iVoterGuide, tháng 9/2026 ; trang chiến dịch). <i>Cơ sở xếp hạng: Xóa bỏ Bộ Giáo dục một cách rõ ràng không nên là mức 3 khi cùng lập trường này chấm Collins mức 2. Không có hồ sơ tài trợ trường học ủng hộ ngược lại nào được trình bày.</i>
Tiếp cận ngôn ngữ	NR	Không tìm thấy gì về dịch vụ đa ngôn ngữ, thông dịch viên hay tiếp cận lá phiếu.
Công lý & Tội phạm thù hận	NR	Trụ cột an toàn công cộng của ông ("supporting law enforcement... accountability and trust") không có gì về tội phạm thù hận hay các vụ việc thành kiến. Không tìm thấy tuyên bố về bạo lực chống người Á (trang chiến dịch).

19. Bill Tracker: các dự luật đang sau các xếp hạng

Đây là các dự luật mà phần lớn các xếp hạng dựa vào. Tình trạng dự luật và lập trường của ứng viên là hai câu hỏi riêng; việc vắng mặt trong một danh sách đồng bảo trợ không chứng minh không có hồ sơ về vấn đề đó.

- End H-1B Visa Abuse Act of 2026 – H.R. 8443 (Crane, R-AZ) / S. 5097: Sẽ tạm dừng cấp H-1B ba năm, cắt trần hàng năm xuống 25.000, và chuyển sang lựa chọn ưu tiên lương. Dự thảo ngày 22/4/2026; 12 đồng bảo trợ đã tham gia tính đến 4/9/2026. Vị trí ứng viên được chấm: không ứng viên được chấm nào có lập trường tìm được về dự luật; không ai là đồng bảo trợ. Do đó các xếp hạng H-1B phụ thuộc hồ sơ visa rộng hơn của từng ứng viên, như đã nêu trong các phần lý giải. [GovTrack](#)
- Teaching AANHPI History Act – H.R. 3551 (Meng, D-NY): Sẽ tài trợ các khoản grant phát triển và giảng dạy lịch sử AANHPI trong trường K-12. Dự thảo ngày 21/5/2025; bản đồng hành Thượng viện S. 1844 (Hirono, D-HI) được dự thảo cùng ngày và có 8 đồng bảo trợ tính đến 22/10/2026. Vị trí ứng viên được chấm: đồng bảo trợ ban đầu trong số ứng viên được chấm: Dân biểu Tran, Dân biểu Subramanyam. Không được đồng bảo trợ bởi các Dân biểu Kim, Calvert, Lee, Schrier hay Gluesenkamp Perez. Thượng nghị sĩ Ossoff không phải đồng bảo trợ của bản đồng hành Thượng viện S. 1844; Dân biểu Collins là thành viên Hạ viện đang tranh cử Thượng viện. [GovTrack](#)
- Language Access for All Act of 2026 – H.R. 7223 (Meng, Chu, Goldman, Vargas): Sẽ hợp pháp hóa các yêu cầu dịch vụ đa ngôn ngữ của EO 13166, đáp lại sắc lệnh tiếng Anh chính thức tháng 3/2025. Dự thảo tháng 1/2026. Vị trí ứng viên được chấm: không ứng viên được chấm nào là đồng bảo trợ. Các Dân biểu Tran, Subramanyam, Kim, Calvert, Lee, Schrier và Gluesenkamp Perez đều vắng mặt trong danh sách đồng bảo trợ của dự luật. [GovTrack](#)
- DIGNIDAD (Dignity) Act of 2025 – H.R. 4393 (Salazar, R-FL): Khung lương đẳng: người nhập cư không giấy tờ đủ điều kiện có mặt trước 2021 có thể xin tới bảy năm tình trạng hợp pháp với giấy phép lao động và \$7.000 bồi hoàn; không có lộ trình công dân qua tình trạng đó. Gồm các điều khoản an ninh biên giới và thực thi. Dự thảo ngày 15/7/2025. Vị trí ứng viên được chấm: đồng bảo trợ: các Dân biểu Kim (15/7/2025) và Lee; các Dân biểu Schrier và Gluesenkamp Perez không phải đồng bảo trợ. [congress.gov](#)
- COVID-19 Hate Crimes Act – Public Law 117-13 (5/2021): Tăng tốc xem xét của DOJ các tội phạm thù hận chống người Á thời COVID và tài trợ công cụ báo cáo cộng đồng. Đã là luật từ 2021. Vị trí ứng viên được chấm: phiếu Yea: Kim, Calvert, Lee, Schrier (House RC 145), Ossoff (Senate RC 165). Tran, Subramanyam, Bean, Davis, Collins và Gluesenkamp Perez khi đó chưa ở Quốc hội. [House RC 145](#)
- Laken Riley Act – Public Law 119-1 (1/2025); tác giả: Dân biểu Collins (S. 5; H.R. 29): Yêu cầu ICE giam giữ người không phải công dân bị bắt hoặc buộc tội các tội liên quan trộm cắp; cho phép các tiểu bang kiện các quyết định nhập cư liên bang. Vị trí ứng viên được chấm: tác giả: Collins. Phiếu Yea: Tran, Kim, Calvert, Lee, Subramanyam, Schrier và Gluesenkamp Perez (Hạ viện), Ossoff (Senate RC 7). [congress.gov](#)
- Hecht-Calandra Act (New York, 1971) và TEAACH Act (Illinois, 2021): Hecht-Calandra yêu cầu tuyển sinh bằng kỳ thi SHSAT vào các trường trung học chuyên NYC; TEAACH khiến Illinois thành tiểu bang đầu tiên bắt buộc lịch sử AAPI trong K-12. Vị trí ứng viên được chấm: không ứng viên NY SD-17 nào có lập trường rõ ràng, có nguồn về bản thân Hecht-Calandra; cả hai đều bảo vệ hướng G&T / tăng tốc tại cuộc biểu tình Bensonhurst tháng 10/2025. Không tìm thấy hồ sơ ứng viên IL-08 về TEAACH. [BK Reader](#)

20. Phương pháp, Lưu ý và Ghi chú Điều chỉnh

Cách các xếp hạng được tạo ra

Hồ sơ dự luật và đồng bảo trợ của ứng viên được tra cứu cho từng cuộc đua (congress.gov và GovTrack cho liên bang; LegiScan, các trang cơ quan lập pháp tiểu bang và các bản sao hồ sơ phiếu cho cấp tiểu bang), cùng các chương trình chính thức, bảng câu hỏi và đưa tin báo chí, kể cả BK Reader, World Journal và báo chí sắc tộc khác. Các xếp hạng dựa trên việc hồ sơ bỏ phiếu và lập trường đã nêu của ứng viên tương ứng thế nào với thang đánh giá của chúng tôi. Các ứng viên sơ bộ không đi tiếp và các ứng viên đảng thứ ba không được xếp hạng được nêu nhưng không chấm điểm.

"Không có hồ sơ" nghĩa là gì

Có một vài ứng viên mà chúng tôi không tìm thấy tuyên bố hoặc hồ sơ bỏ phiếu đáng tin cậy về các vấn đề then chốt. Đối với những vấn đề đó của những ứng viên đó, chúng tôi gán mức NR để cho biết sự thiếu thông tin của chúng tôi.

Các khoảng trống đã biết và mức độ tin cậy thấp hơn

- Không xác minh được số liệu dân số công dân Mỹ gốc Á trong độ tuổi bỏ phiếu (CVAP) cấp khu vực cho CA-40, IL-08, VA-10, TX HD-26 và TX HD-27. Các cuộc đua đó trích tỷ lệ cư dân hoặc số liệu cấp quận với nguồn được nêu tên.
- DCCC (đảng phái) đưa tin Chuong Vo gọi hành vi của các nhân viên ICE là "outstanding"; không tìm thấy xác nhận trung lập; nội dung này bị loại khỏi chấm điểm.
- Một số bài mạng xã hội không có ngày (reel đường dây điện của Beckwith). Nội dung được mô tả; ngày cần xác nhận. Phần bảo vệ H-1B 2026 của Subramanyam nay đã có ngày: phỏng vấn IANS đăng ngày 16/7/2026.
- Kết quả chính thức sơ bộ Fort Bend ngày 3/3/2026 xác nhận Reynolds 24.244 (87,52%) và Prevot 3.458 (12,48%). Phiếu thông qua bằng bản thay thế SB 116 của Still là Yea trên roll #583 của Thượng viện Georgia chủ quản, ngày 25/2/2026. HB 4838 đã qua Hạ viện Texas nhưng không được ban hành. Đây không còn là các khoảng trống nguồn chưa giải quyết.
- Các xếp hạng Cook Political Report được đối chiếu với sáu trang đua Hạ viện trực tiếp: CA-45, WA-03, NV-03, VA-10, WA-08 và IL-08. Nhân các cuộc đua tiểu bang là bối cảnh biên tập, không phải xếp hạng Cook. Thăm dò có ngày cụ thể và kết quả sơ bộ không chứng minh kết quả tháng 11.
- Giới hạn nhân khẩu: dùng năm, địa bàn và mẫu số bên cạnh mỗi con số. Tỷ lệ cư dân 39,16% và CVAP gốc Á 40,42% của AD-70 đến từ các chuỗi thống kê bản đồ Census/ACS khác nhau. Con số 48,56% của NY SD-17 là cư dân gốc Á không gốc Tây Ban Nha, không phải cử tri. Tỷ lệ công dân trưởng thành khu vực 2022 của NV-03 không được trộn với cử tri toàn tiểu bang Nevada 2024. WA-08 dùng hồ sơ cư dân Data USA 2024. Không ngụ ý CVAP khu vực hiện tại nào.
- Các xếp hạng dựa trên tuyên bố được ghi rõ trong phần lý giải. Chương trình là bằng chứng của lập trường, không phải bằng chứng thực thi; số sao giống nhau không ngụ ý loại bằng chứng giống nhau.
- Bằng chứng Washington: các roll chủ quản của Wilson xác nhận Yea cho SB 5497, HB 1110, HB 1337, SB 5944, SB 5995 và SSB 5427. Braun bỏ phiếu Yea cho SB 5944 và Nay cho SB 5995. Giữ nguyên động thái, phiên bản và ngày của từng dự luật. Các giới hạn còn lại gồm tính sẵn có dịch vụ của văn phòng hiện tại, một số lịch sử địa phương, niên đại nhân khẩu và đối chiếu tài chính cấp giao dịch. Các phủ định tuyệt đối không có căn cứ không được chứng nhận.

Tuyên bố phi đảng phái

Lantern Vote xuất bản hướng dẫn này như một tài liệu nghiên cứu giáo dục công dân. Lantern Vote không chứng thực hay phản đối bất kỳ ứng viên hay đảng phái cụ thể nào.

Điều chỉnh hướng dẫn này

Bốn định dạng phát hành cùng nhau và mang xếp hạng giống hệt nhau: (1) ấn bản PDF, được xây dựng để mỗi phần cuộc đua đứng độc lập và dịch gọn; (2) phiên bản Word chỉnh sửa được, với cùng nội dung và liên kết; (3) các PNG bảng điểm theo cuộc đua kích thước cho bài mạng xã hội (1080x1350) hiển thị hàng sao của cả hai ứng viên cùng tỷ lệ AAPI và mức độ cạnh tranh của khu vực; (4) một PNG ma trận tổng. Khi trích dẫn, giữ dòng thang đánh giá và chú thích NR cùng mọi lưới sao, để các sao không thể bị đọc sai.

Mục lục phạm vi các cuộc đua

Mười sáu cuộc đua trong hướng dẫn này, thoảng qua:

- CA-45 — Hạ viện Hoa Kỳ, California — ~1/3 cử tri đăng ký; cộng đồng Việt lớn nhất — Likely D (Cook)
- CA-40 — Hạ viện Hoa Kỳ, California — 19% cư dân gốc Á — R-vs-R; không có ý nghĩa đảng phái
- NV-03 — Hạ viện Hoa Kỳ, Nevada — 14% công dân trưởng thành gốc Á (2022); ước tính toàn tiểu bang riêng — Likely D (Cook)
- VA-10 — Hạ viện Hoa Kỳ, Virginia — ~15,5% cư dân gốc Á không gốc Tây Ban Nha (2024) — Solid D (Cook)
- IL-08 — Hạ viện Hoa Kỳ, Illinois — ~13,8% cư dân gốc Á không gốc Tây Ban Nha (2024) — Solid D; ghế trống
- GA Senate — Thượng viện Hoa Kỳ, Georgia — 196.210 cử tri đăng ký AAPI — Cạnh tranh
- NY SD-17 — Thượng viện Tiểu bang New York — 48,56% cư dân gốc Á không gốc Tây Ban Nha (thống kê bản đồ 2022) — Toss-up
- GA SD-48 — Thượng viện Tiểu bang Georgia — 31,4% gốc Á không gốc Tây Ban Nha — Nghiêng R
- TX HD-26 — Hạ viện Tiểu bang Texas — ~20% cử tri đủ điều kiện của quận — Nghiêng R
- TX HD-27 — Hạ viện Tiểu bang Texas — ~20% cử tri đủ điều kiện của quận — An toàn D
- WA-03 — Hạ viện Hoa Kỳ, Washington — 3,7% cư dân gốc Á, thấp nhất trong hướng dẫn — Nghiêng D (Cook)
- WA-08 — Hạ viện Hoa Kỳ, Washington — ~11,0% cư dân gốc Á không gốc Tây Ban Nha (2024) — Solid D (Cook)
- CA Governor — Thống đốc California — ~1 trong 6 người California là Mỹ gốc Á — Ghế trống; Solid D
- CA SD-36 — Thượng viện Tiểu bang California — trụ cột Little Saigon; Westminster và Garden Grove — Nghiêng R
- CA AD-70 — Hạ viện Tiểu bang California — 39,16% cư dân gốc Á (thống kê bản đồ 2020) — Cạnh tranh
- WA SD-30 — Thượng viện Tiểu bang Washington — Federal Way 15,4% gốc Á (ACS 2024 5 năm); cộng đồng Hàn lớn — Solid D

Mục lục cuộc đua. Bối cảnh xếp hạng đến từ Cook Political Report, Sabato's Crystal Ball và đưa tin các cuộc đua như đã trích trong từng phần.